



Saksgang		
Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Havnestyre	12.08.2015	005/15

Søknad om utleggelse av flytebrygge 14/735

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
06.08.2015	Befaring 2015.jpg	27045
06.08.2015	Brev Kystverket-vedlegg1.pdf	27046
06.08.2015	Brev Kystverket-vedlegg2.pdf	27047
06.08.2015	Brev Kystverket.pdf	27048
06.08.2015	Brev Trio AS.pdf	27049
06.08.2015	E-post oktober.pdf	27050
06.08.2015	E-post oktober2.pdf	27051
06.08.2015	Klage Herleif Røstgård.pdf	27052
06.08.2015	Midlertidig tillatelse-kart.pdf	27053
06.08.2015	Midlertidig tillatelse.pdf	27054
06.08.2015	Svar på klage.pdf	27055

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling:

Trio AS v/Vidar Andreassen søkte 15.09.14 Kystverket om tillatelse til å legge ut flytebrygge ved eiendom 14/696 – her på 17 meter og en flytebrygge ved eiendom 14/735 – her på 12 meter.

Værøy kommune ble informert om søknaden via e-post fra Kystverket datert 30.september 2014.

I e-postutveksling i oktober samme år mellom teknisk sjef Værøy og Kystverkets saksbehandler i den aktuelle saken – ble Kystverket informert om saksgangen i denne type saker slik kommunen oppfattet det og at Trio AS v/Vidar Andreassen ikke hadde søkt kommunen om tillatelse til den aktuelle saken. En påpekte videre fra kommunens side at en tillatelse fra Kystverket blir oppfattet som tillatelse til å gjennomføre tiltak – og at saksgangen via kommunen ikke blir gjennomført. Rett gang skal være søknad med nabovarsel levert kommunen – og saksbehandling i kommunale organ som havnestyret og teknisk hovedutvalg – hvor saken så sendes Kystverket til uttalelse. En saksgang Kystverket sa seg enig i.

Værøy kommune gjorde Trio AS v/Vidar Andreassen oppmerksom på at når det gjaldt søknad om flytebrygge ved eiendom 14/696 – så kunne denne ikke behandles da kommunen stod som eier av den aktuelle eiendommen og at tidligere sak om kjøp av

tilleggsjord ikke har kunnet behandles på grunn av protester fra naboer i området. Trio AS v/Vidar Andreassen ble videre informert om at søknad om flytebrygge ved eiendom 14/735 ville bli behandlet når søknad om tiltak med nabovarsel i henhold til Plan – og bygningsloven var levert Værøy kommune.

Trio AS v/Vidar Andreassen har ikke levert slik søknad til Værøy kommune.

Kystverket ettersøkte i brev 20.10.14 om ytterligere informasjon om søknaden – her hvordan tiltaket var tenkt utført, inkludert skisse og beskrivelse av ankerfester. Aktuelle kommunale arealplaner for området med eventuelle nødvendige dispensasjoner fra disse planene skulle også vedlegges den omsøkte informasjonen.

Kystverket ga på bakgrunn av innlevert informasjon 19.02.15 Trio AS v/Vidar Andreassen en midlertidig tillatelse på utlegging av flytebrygge fra eiendom 14/735. En viktig begrunnelse i vedtaket ligger i informasjonen om at Vidar Andreassen er manntallsført i fiskeriregisteret og hvor flytebrygga vil dekke næringsmessige behov i utøvelsen av fiskerivirksomhet. Tillatelsen er tidsbegrenset til 5 år og gjelder til og med 28.02.20. Kystverkets saksbehandler understreker dog 2 forhold når det gjelder tillatelsen:

1. Avgjørelsen er kun tatt av hensyn til reglene i havne – og farvannsloven og ikke annet regelverk. Noe som medfører at tiltaket fremdeles må søkes om tillatelse etter plan – og bygningsloven, samt må ta hensyn til kulturminneloven og forurensingsloven.
2. Havne – og farvannsloven regulerer ikke nabo og eiendomsforhold – og vedtaket tar ikke stilling til eller avgjør noe om slike forhold. Søkere er selv ansvarlig for å innhente nødvendig tillatelse fra grunneiere eller andre rettighetshavere.

Bakgrunnen til at det bare ble gitt midlertidig tillatelse til flytebrygge ved eiendom 14/735 – var at søker i mellomtiden hadde trukket tilbake søknad om flytebrygge ved eiendom 14/696.

Trio AS v/Vidar Andreassen sender 12.juni 2015 ut nabovarsel om tiltaket – utlegging av flytebrygge nord/øst på hjørne av fast kai – eiendom 14/735.

Nabo Herleif Røstgård sender 23.juni 2015 skriftlig klage til Kystverket på tiltaket til Trio AS v/Vidar Andreassen. I den skriftlige klagen blir det blant annet nevnt at utlagt kai vil hindre Røstgårds tilkomst til kaieiendom fra sjøsiden. Røstgård viser videre til at det fins en eksisterende flytebrygge tilknyttet eiendom 14/735 som alt gjør tilgangen vanskelig.

Trio AS v/Vidar Andreassen svarer på klagen i e-post fra 15.juli 2015. Her blir blant annet teknisk etat invitert til selv komme å se på eksisterende kaiforhold og om naboens tilgang på eiendom fra sjøsiden.

Teknisk etat ved kommuneingeniøren tar bilder ved befaring 21.juli 2015 som viser situasjonen i fiskerihavnen slik de nå er. Et slikt bilde er lagt ved saksdokumentet.

Krav og hensyn ved valg av løsning:

Det er en del saker man må ta hensyn til når man skal fatte vedtak i denne saken. Det første ligger i eksisterende planer og vedtak som regulerer bruken av fiskerihavnen, det andre ligger i at dette er en statlig fiskerihavn; det tredje i hvilke vedtak / dispensasjoner som har vært gjort i forbindelse med fiskerihavnen tidligere og det fjerde forhold til naboer til det omsøkte tiltaket. Den fysiske status i fiskerihavnen er også en viktig faktor her. Det samme gjelder kommunal saksbehandling.

Analyse av krav/hensyn:

Eksisterende planer har slått fast at området hvor Trio AS v/Vidar Andreassen har fått midlertidig tillatelse til å legge ut flytebrygge – skal være regulert til fiskeriformål. En flytebrygge til fiskeriformål er innenfor de avgrensinger reguleringsplanen har fastsatt.

Fiskerihavnen der flytebryggen skal utlegges i er en statlig fiskerihavn og står under Kystverkets tiltaksområde. Kystverket har selv påpekt at en flytebrygge som det er søkt og gitt midlertidig tillatelse til – er innenfor de avgrensinger som settes til denne type havner.

Trio AS v/Vidar Andreassen har tidligere – 26.08.11 – fått midlertidig tillatelse til å legge ut en flytebrygge fra eiendom 14/695. En tillatelse som gjelder til og med 01.09.16. Andre dispensasjoner fra eksisterende reguleringsplan og regelverk gjeldende bruk av fiskerihavnen er ikke registrert per dags dato.

En av naboene til Trio AS v/Vidar Andreassen – Herleif Røstgård – har levert skriftlig klage på etablering av flytebrygge fra eiendom 14/735. Det vises i klagen til problem med tilgang fra sjøsiden og at alt utlagt flytebrygge gjør slik tilgang vanskelig. En utlagt flytebrygge som Trio AS v/Vidar Andreassen ikke har søkt om tillatelse til å legge ut. Trio AS v/Vidar Andreassen har påpekt at denne kun vil ligge ved kaien frem til flytebrygge Kystverket har gitt midlertidig tillatelse til er på plass.

Den fysiske status i fiskerihavnen er at det tilgjengelige området er blitt innsnevret siden opprettelsen av fiskerihavnen – og det er nå mindre areal tilgjengelig til å benytte havnen til det opprinnelige formålet.

Værøy kommune har ikke fått behandlet søknad om utlegging av flytebrygge i det kommunale systemet – verken i havnestyret eller teknisk hovedutvalg – da søknad ikke har vært sendt Værøy kommune før Kystverket fikk denne til behandling. Dette gjelder også utlagt flytebrygge – som verken har vært omsøkt Værøy kommune eller Kystverket.

Konklusjon:

Størrelsen på havnebassenget gjør at man ikke kan plassere større objekt der uten at det blir konflikt mellom naboene i havnen. I denne saken har det kommet inn klage på utlegg av flytebrygge. Befaring i havnen viser hvordan utlagt brygge fungerer i dag. Før en kan starte endringer i havnens status – skal slike endringer søkes om – og behandles i kommunale organ – slik også Kystverket er enig med kommunen om. Slik saksgang har vært fraværende så langt – på grunn av at søker ikke har levert inn nødvendig saksdokumenter.

Rådmannens innstilling:

Saken legges frem for Havnestyret uten innstilling.