

Til

Kommunestyrerepresentantene i Værøy,  
Værøy kommune,  
8063 Værøy

## **Anmodning om å trekke tilbake Havnestyrets krav om åpning av moloen i Røstnesvågen**

Det vises til den pågående "saken" om eventuell åpning av moloen i Røstnesvågen og ny innseiling til Røstnesvågen. På bakgrunn av sentrale opplysninger som etter hvert er kommet fram, bes det om at kommunestyret i Værøy, som kommunens øverste organ, gjør en vurdering av hvorvidt Havnestyrets krav/anmodning overfor Kystverket i det hele tatt kan anses som gyldig. Det kan stilles mange spørsmålstegn ved selve saksprosessen, og for øvrig bærer saken sterkt preg av en rekke formelle og juridiske feilgrep.

Nedenfor listes de mest alvorlige momentene opp:

### **1. Det finnes ingen protokoll fra Havnestyrets møte, der kravet angivelig er fremmet**

I Kommunelovens § 30, første ledd, heter det at: *Folkevalgte organer behandler sine saker og treffer sine vedtak i møter.* I tredje ledd står det at: *Det skal føres møtebok over forhandlingene i alle folkevalgte organer. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv nærmere regler om føring av møtebok.*

Den eneste saksdokumentasjonen knyttet til Havnestyrets initiering og behandling av saken, er å finne i et brev fra Havnestyret til Kystverket datert 6. februar 2009 (Vedlegg 1). Det er altså ikke ført møtebok/protokoll i henhold til kommunelovens § 30 (Vedlegg 2). Derfor kan det stilles spørsmål ved om møtet faktisk har funnet sted, og om kravene til vedtaksførhet i så fall var oppfylt (jf. Kommuneloven § 33).

Siden det ikke finnes noen protokoll fra nevnte møte i Havnestyret, der saken angivelig ble behandlet, så har heller ikke "beslutningen" vært gjenstand for godkjenning. Ordinær praksis i folkevalgte organer tilsier at protokoller og ferdigbehandlede saker skal godkjennes når protokollen er ferdigskrevet og gjennomlest. Dette har altså ikke skjedd i ovennevnte sak.

### **2. Havnestyret har neppe myndighet til å framsette et slikt krav overfor Kystverket**

I Kommunelovens § 6 heter det at *Kommunestyret og fylkestinget er de øverste kommunale og fylkeskommunale organer. De treffer vedtak på vegne av kommunen eller fylkeskommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak.*

Det vises til gjeldende delegasjonsreglement for Havnestyret i Værøy (Vedlegg 3). Så vidt vites har ikke reglementet blitt endret etter 1999, og følgelig er det disse bestemmelsene som gjaldt i 2009 – og som fortsatt gjelder. Ut ifra en skjønsmessig vurdering av punktene i delegasjonsreglementet, så har ikke kommunestyret gitt Havnestyret fullmakt til å fremme den type krav som er blitt lagt på bordet i saken om åpning av moloen i Røstnesvågen. Etter reglementet skal Havnestyret være et forberedende og rådgivende organ, men det er kommunestyret som sitter med den formelle og suverene avgjørelsesmyndigheten.

### **3. Svak og mangelfull saksprosess**

En kan videre stille store spørsmålstegn ved saksbehandlingsmåten som har vært gjort i dette tilfellet. I Havnestyrets brev til Kystverket framgår verken intern saksutredning eller noen vurderinger rundt hvorfor eksisterende molo i Røstnesvågen er bygd og utformet slik den er. At saksutredning mangler svekker legitimiteten rundt behandlingsprosessen ytterligere: Det indikerer at saken neppe kan være forsvarlig utredet og at beslutningsgrunnlaget har vært tynt. Saken bærer også preg av et totalt fravær av høringsprosesser samt skjev interesseinvolvering.

I tillegg virker Havnestyrets konklusjon i brevet av 6. februar 2009 påfallende lettvinnt:

*”Havnestyrets konklusjon er at alternativet med å åpne moloen i Røstnesvågen vil gi en tryggere innseiling og en bedre havn – en havn som er framtidsrettet og som vil tjene næringa, brukerne og øysamfunnet.”*

Premissene bak konklusjonen er intet annet enn seks fordeler som listes punktvis opp i brevet. På bakgrunn av disse seks punktene har altså Havnestyret trukket den slutning at åpning av moloen vil gi en bedre havn som både er framtidsrettet og tilpasset *alle* brukerne. Det virker ganske underlig at Havnestyret ikke har trukket fram nåværende molos funksjon som et forbehold i sitt skriv til Kystverket. Dette er et sentralt moment i saken, men nevnes ikke i det hele tatt. Slik brevet er formulert, framstår kravet fra Havnestyret om åpning av moloen som et unisont krav – helt uten innsigelser og eventuelle forbehold.

### **4. Andre forhold av betydning**

En eventuell åpning av dagens molo i Røstnesvågen vil være en stor og omfattende endring av havnestrukturen på Værøy. En slik beslutning bør derfor være forankret i en grundig, åpen og demokratisk prosess på det lokale planet, der både politikere, involverte parter og øvrige interesser gis en reell mulighet til å få delta og bli hørt. Denne saken preges imidlertid av det stikk motsatte; prosessen har vært slurvete, delvis lukket og direkte udemokratisk.

I fjor høst framkom det at Værøy Fiskarlag gjennom et brev (datert 6. februar 2009) fullt ut skal ha støttet kravet om åpning av moloen i Røstnesvågen (Vedlegg 4). Dette viste seg å være fullstendig feil, i og med at saken og brevets innhold ikke engang hadde vært behandlet av Værøy Fiskarlags organer. Brevet ble skrevet av daværende formann, sendt til Kystverket og signert styret i Værøy Fiskarlag. Det ble så lagt i Værøy kommunes arkiver. Brevet ble ikke på noen måte gjort tilgjengelig verken for styret eller medlemsmassen i Værøy Fiskarlag.

På et medlemsmøte 20. desember 2011 behandlet Værøy Fiskarlag saken samt opplysningene som hadde kommet fram. På møtet deltok 14 medlemmer i lokallaget samt ordfører i Værøy kommune, Harald Adolfsen. I møtet ble blant annet ble følgende vedtak fattet:

*1. Værøy Fiskarlag fraskriver seg enhver forbindelse til brev datert 06.02.2009, til Kystverket i Kabelvåg, fra styret i Værøy Fiskarlag. Innholdet i brevet har aldri vært på sakskartet i Værøy Fiskarlag. Dette er dokumentert gjennom journaler 20 år tilbake i tid. Det finnes heller ingen muntlig dokumentasjon på at Værøy Fiskarlag har hatt saken til diskusjon tidligere. (Enstemmig vedtatt.)*

*5. De skadene som havet påførte moloen i Røstnesvågen natt til 26. november 2011 viser at en åpning av moloen er urealistisk. Værøy Fiskarlag ber derfor Værøy kommune og Kystverket om å legge død planene om åpning av moloen. (Vedtatt med 12 stemmer for, 2 stemmer imot.)*

I begynnelsen av januar 2012 ble vedtakene fra Værøy Fiskarlag oversendt til Værøy kommune og Havnestyret (Vedlegg 5). Fra kommunen kom det da (10. januar 2012) bekreftelse på at brevet var mottatt og at henvendelsen var registrert i systemet som sakspost.

Likevel ble ikke saken tatt tak i fra kommunens side. 23. januar 2012 ble det avholdt møte i Havnestyret, men saken om åpning av moloen sto ikke engang oppført på sakslista. Da Værøy Fiskarlag avholdt sitt årsmøte 25. august 2012, et halvt år senere, hadde laget fortsatt ikke hørt noe mer fra kommunen vedrørende saken. Ordfører Harald Adolfsen var tilstede også på dette møtet i Fiskarlaget og han beklaget sterkt at kommunen ikke hadde grepet fatt i saken ennå. Ifølge Adolfsen var saken blitt liggende gjenglemt i en skuff på teknisk etat. I mangel på respons fra Værøy kommune, vedtok årsmøtet i Værøy Fiskarlag følgende punkt:

*Årsmøtet etterlyser svar fra Værøy kommune på Værøy Fiskarlags brev (datert 30. desember 2011) angående planene om ny innseiling og åpning av moloen i Røstnesvågen. Årsmøtet ber videre om en skriftlig orientering om statusen i saken pr dags dato.*

Vedtaket ble så oversendt til Værøy kommune, og laget fikk tilsendt bekreftelse på at brevet var mottatt. Nesten to måneder senere har Værøy Fiskarlag fortsatt ikke fått skriftlig svar på sin henvendelse fra årsmøtet, der det bes om en orientering om status i saken.

20. september 2012 ble det holdt nytt møte i Havnestyret, der saken om åpning av moloen omsider ble drøftet (Vedlegg 6). I møtet ble det mellom annet besluttet å "utsette saken inntil alle forhold ved en eventuell åpning av moloen i Røstnesvågen er avklart". Selv om prosessen er utsatt i tid, så står likevel Værøy kommunes krav om åpning av moloen fortsatt ved lag.

Det kan også nevnes at tidligere formann i Værøy Fiskarlag i forkant av møtet i Havnestyret hadde skrevet et notat der han redegjør for sitt brev av 6. februar 2009 (Vedlegg 7). Brevet var adressert til Havnestyret og ble lagt fram under møtet. I sitt skriv erkjenner tidligere formann at han var alene om å formulere nevnte brev.

### **5. Kystverkets vurderinger i kjølvannet av uværet "Berit" og skadene på moloen**

Kystverket har i etterkant av uværet "Berit" vurdert en eventuell åpning av moloen i lys av skadene som uværet påførte Røstnesvågmoloen. De skriver blant annet følgende til Værøy kommune (Vedlegg 8):

*"I slutten av november 2011 fikk vi store skader på havneinstallasjonene på Værøy og særlig på moloen som skulle skjerme Røstnesvågen. Det ble også registrert høy vannstand inne i havna med oppstuvning av sjø. Vi har gjort noen betraktninger på hva som ville vært tilfelle dersom vi hadde stengt dagens innseiling og åpnet inn mot Sørlandsvågen. Vår erfaring tilsier at forholdene inne i havna fort kunne blitt verre da en kunne risikere at vannet vanskeligere kunne renne tilbake ut den nye åpningen som var laget som følge av bølgenes retning mot Røstnesvågmoloen."*

*"Til sist må det anføres at havna i Røstnesvågen ikke er bygd for båter som nå ønskes inn hit. Uansett hvor mye Staten legger ned av planlegging og penger, vil havna være for trang for sikker anløp av de største trålere/snurpere som i dag leverer fangst her. Man kan gjøre tilpassninger og utbedringer i eksisterende lei inn til havna for å øke sikkerheten noe, men havna vil alltid bli for lita for Norges største fiskerfartøyer."*

## 6. Samlet vurdering

Værøy kommunes krav om åpning av moloen i Røstnesvågen/ny innseiling til Røstnesvågen står altså fortsatt ved lag. Det er med andre ord dette kravet Kystverket i dag forholder seg til, inntil Værøy kommune fremmer noe annet.

Med basis i momentene som er lagt fram i punkt 1, 2 og 3 i dette brevet, tyder det meste på at kravet om åpning av Røstnesvågmoloen ikke er blitt til på lovlig måte. I tillegg har Havnestyret som organ neppe fått delegert myndighet til å fatte et slikt krav på vegne av Værøy kommune. Saken har så langt ikke blitt behandlet av kommunestyret.

På bakgrunn av disse forholdene bør kommunestyret i Værøy trekke tilbake kravet fra Havnestyret (Værøy kommune) overfor Kystverket om åpning av moloen i Røstnesvågen.

## 7. Anmodning om at saken tas opp på førstkommende ordinære møte i k-styret

I henhold til bestemmelsene i Kommunelovens § 32, første ledd, så skal møte i folkevalgte organer holdes når minst 1/3 av medlemmene krever det. I andre ledd heter det at lederen av folkevalgt organ setter opp saksliste for det enkelte møte. I lovkommentaren til nevnte paragraf i Kommuneloven blir følgende slått fast: *Har kommunestyret, fylkestinget eller minst en tredel av organets medlemmer forlangt ekstraordinært møte til behandling av en konkret sak, må denne selvsagt føres opp på dagsordenen. Av dette må også følge at kommunestyret, fylkestinget eller minst en tredel av medlemmene i stedet kan forlange en bestemt sak oppført på dagsorden på neste ordinære møte.*

Vi bekrefter med våre underskrifter at vi forlanger ovennevnte sak (kravet fra Værøy kommune om åpning av moloen i Røstnesvågen) tatt opp som egen sak på førstkommende ordinære møte i kommunestyret. Med bakgrunn i de alvorlige feilene som er begått i dette sakstilfellet, mener vi at kommunestyret i Værøy må trekke tilbake kravet fra Havnestyret (Værøy kommune) overfor Kystverket om åpning av moloen i Røstnesvågen.

25.10.2012 Juni Eidertsen

Børud Børud

25.10.12 Steinar Torstensen

27.10.12. Johanne Sævi

30.10.12 Jill Anken

30/10.12 Betty Olavssen

27.10.2012 Edith Nybakk

\*(Edith Nybakk sin signatur er lagt inn fra side 5 i originaldokumentet.)



Kystverket  
Tone Sivertsen  
8310 KABELVÅG

### **Værøy kommune - innseilingen til Røstnesvågen**

#### ***Tilsvar – Innseilingen til Røstnesvågen, Værøy – Nautisk vurdering***

Havnestyret i Værøy behandlet overnevnte sak i sitt møte 05.02.2009 og ønsker å gi følgende tilbakemelding:

Hvis rapporten fra Sintef viser at havneforholdene i Røstnesvågen blir vesentlig dårligere ved at grunne 15a sprenges bort, konkluderer Havnestyret med at den beste løsningen for brukerne av havna vil være at det blir tatt åpning i dagens molo, slik vedlagte kartskisse viser.

Fordelene med denne løsningen vil være mange og man vil kunne oppnå økonomiske besparelser både på kort og lang sikt.

- a. Det blir kun en innseiling til Værøy havn. Samtlige fartøy vil kunne benytte dagens hovedlei.
- b. Fartøy som skal inn i Røstnesvågen blir ikke på samme måte som i dag avhengig av tungsjø og vindretning for å komme trygt inn i havna.
- c. I påvente av levering spesielt til sildemottaket i Røstnesvågen, ligger fartøyene på vent ved kaiene i Sørlandsvågen. Fartøyene er gjerne tungt lastet. I dag må disse fartøyene først gå ut hovedleia og så inn den vanskelige leia til Røstnesvågen. Ved den foreslåtte løsningen kan fartøyene gå direkte fra Sørlandsvågen til Røstnesvågen.
- d. Det vil bli langt enklere for fartøyene å manøvrere inn og ut av Røstnesvågen.
- e. Det vil være unødvendig å sprengte bort grunne 15a.
- f. Det er heller ikke nødvendig å merke opp innseilingen til Røstnesvågen. Det vil gi store besparelser, ikke minst på vedlikeholdssiden. Et av merkene som ble satt opp etter utdypningen av havna – nr 12 ved Værøy fyr, er allerede ødelagt av tungsjø og vind.

Havnestyrets konklusjon er at alternativet med å åpne moloen i Røstnesvågen vil gi en tryggere innseiling og en bedre havn – en havn som er framtidsrettet og som vil tjene næringa, brukerne og øysamfunnet  
Værøy kommune imøteser en snarlig tilbakemelding på Havnestyrets innspill.

Værøy, den 6. feb. 2009

Værøy kommune

Havnestyret

Harald Adolfsen  
Ordfører

Gudrun Johansen  
leder

## SV: Brev fra Værøy Fiskarlag til havnestyret og administrasjonen v/teknisk etat

Fra: **lisbeth.torstensen@varoy.kommune.no** på vegne av **Postmottak Værøy kommune** (postmottak@varoy.kommune.no)

Sendt: 31. august 2011 09:15:20

Til: 'Værøy Fiskarlag' (vaeroyfiskarlag@hotmail.com)

2 vedlegg

Brev Fiskarlaget.pdf (625,5 kB) , Brev til Kystverket.pdf (28,9 kB)

Hei!

Dette er ikke å anse som et fullverdig svar på deres henvendelse, men jeg sender over de dokumenter jeg kunne finne i saken. Vedlagt er brev til Kystverket fra ordfører og havnestyrets leder av 06.02.09, kartskisse omtalt i brevet er dessverre ikke tilgjengelig i arkivet. Det finnes ingen protokoll fra møte i Havnestyret 05.02.09. Vedlagt er også brev fra Værøy fiskarlag av 06.02.09. Jeg kan ikke se at det noen gang er kommet skriftlig svar fra Kystverket i denne saken.

Regner med at utfyllende informasjon vil bli gitt dere av de som er ansvarlig for saksbehandlingen.

Mvh

**Lisbeth Torstensen**

Værøy kommune

Tlf 75420600



Sak 4/99

HAVNESTYRET

02.06.99

K-49/99

KOMMUNESTYRE

24.6.99

Saksbehandler: BIRGIT ELIASSEN

**HAVNESTYRETS OPPGAVER OG MYNDIGHET**

Havnestyret som er valgt i Værøy kommune er ikke et lovregulert utvalg. Kommunen hadde tidligere havnestyre, men det har ikke lyktes å finne noen retningslinjer for dette utvalgets virksomhet.

En finner det derfor mest hensiktsmessig å ta utgangspunkt i loven som regulerer havnestyrene i de kommuner hvor statlig myndighet har bestemt at det skal være havnestyre. Lovteksten er vedlagt.

En foreslår derfor følgende retningslinjer for havnestyret i Værøy kommune:

**§ 1**

Havnestyret fører tilsyn med kaianlegg og andre anlegg og havneinnretninger samt arealer er i forsvarlig stand, og at ferdselen på sjø og land ikke hindres.

**§ 2**

Havnestyret gir tilråding til kommunestyret om retningslinjer for orden i og bruk av havnene. Havnestyret kan gi utfyllende bestemmelser.

Havnestyret har avgjørelsesmyndighet når det gjelder:

- plassering av fortøyninger
- plassering av bøyer
- dumpeplasser
- faste innretninger i sjøen

**§ 3**

Havnestyret forbereder saker om havner og farvann for kommunestyret, og gir uttalelse i saker som angår området.

**§ 4**

Når det gjelder havnesaker som er vedtatt av kommunestyret, f.eks i havneplanen, har havnestyret myndighet til gjennomføring av tiltakene i henhold til planen, og økonomisk ramme.

**§ 5**



Havnestyret disponerer de midler som er bevilget til havneformål, innen for rammen av budsjettet og i henhold til vedtatt planer og prioriteringer.

Rådmannens forslag til

V E D T A K:

Havnestyret gjør følgende anbefaling for kommunestyret:

Værøy kommunestyre vedtar retningslinjer for havnestyret virksomhet og myndighet i hht. saken.

Værøy, 02.06.99

Birgit Eliassen  
rådmann

*Havnestyret behandlet saken i møte 02.06.99, sak 4/99*

V E D T A K:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Havnestyrets innstilling:

Værøy kommunestyre vedtar retningslinjer for havnestyret virksomhet og myndighet i hht. saken.

Værøy, den 16.06.99

KOMMUNESTYRET behandlet saken den 24.06.99, saknr. 49/99.

VEDTAK :

Havnestyrets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Rett utskrift bevitnes

Melding sendt:

Havnestyrets leder

Styret i Værøy Fiskarlag  
Ved Kent Bensvik

Værøy 6.2.2009

Kystverket i Kabelvåg  
Ved prosjektleder Tone Sivertsen

### **Vedrørende innseiling til Røstnesvågen, Værøy**

Vi viser til tidligere samtaler og konklusjoner vedrørende problemene i innseilinga til Røstnesvågen.

Vi avventer resultatet fra Sintef, der de vil undersøke om havneforholdene i Røstnesvågen blir endret ved sprenging av grunnen, og håper resultatet er nært forestående slik at prosjektet kan føres videre.

Det kan forstås slik ut i fra tilbakemeldingene etter møtet at hvis havneforholdene blir forverret blir sprenging av grunnen 15 A ikke aktuelt, og det vil da heller bli satt opp overrett på moloen.

Denne løsningen vil ikke løse problemet med bryting på grunnen i sørlig vær, noe som medfører at fartøyene må holde ekstra avstand, og det vil heller ikke gjøre innseilinga bredere slik vi ønsker ved å fjerne grunnen.

Vi kan i midlertidig være enige om at hvis Sintef konkluderer med dårligere havneforhold bør ikke grunnen sprenges. Men vi vil allerede nå støtte opp om et "nytt" alternativ som er fremlagt av Arne Mathisen, nemlig ny innseiling gjennom moloen til Sørlandsvågen.

Det kan vel egentlig ikke kalles et nytt alternativ da dette er et gammelt krav mot Kystverket å få en slik løsning, men det har vært lagt på is siden en befaring vi var på i lag med Kystverket noen år før utdypingen ble vedtatt. Da fikk vi en klar beskjed om at dette prosjektet måtte vi legge bort og heller komme tilbake til ved en annen anledning, da det ville fordyre og vanskeliggjøre mulighetene for utdyping av Sørlandsvågen.

Vi har i etterkant av Arne's initiativ sett nærmere på denne løsningen og funnet tiden inne for å fremme et slikt ønske, da det er overveldende og utelukkende positive konsekvenser med en slik løsning.

Som vi har argumentert med tidligere bør vi se realitetene i øynene og tilrettelegge innseilinga optimalt for den flåten som faktisk trafikkerer Røstnesvågen, dvs hele den norske ringnotflåten. Vi bør sørge for at de får en mest mulig sikker seilas inn til Røstnesvågen. Slik det er nå må disse bakke ut, og har dermed værbegrensninger på grunn av 15 A og på grunn av at sør-sørøstlig vær står rett inn i havna.

Vi mener en ny innseiling fører til at det ikke lenger vil være værbegrensninger på anløp til Værøy og Røstnesvågen, da havna bli i le for all bølgepåvirkning og mer i le for vinden. Båtene kan da bakke bak til ny fylling og så dreie babord og gå ut med "rette" enden først, nemlig baugen.

Dette vil medføre en større kontinuitet for Lofoten Vikings mottak av sild, da fartøyer på vent kan legge seg i Sørlandsvågen og så bytte plass når det er sin tur, uansett vær, og de slipper da å gå ut i åpent farvann og runde seiklakken. Verken 15 A eller 15 B vil da være til hinder og behøves følgelig ikke å merkes.

Det kan da også fjernes merker og indirekte belysning som i dag er satt opp til Røstnesvågen, og man sparer da fremtidige vedlikeholdskostnader på oppmerkinga. Kan i den forbindelse for å illustrere kreftene nevne at merke 12 med 2 stag allerede er bøyd av sjøen og bør utbedres.

La oss sette opp fordelene punktvis.

- Det vil også bli en adskillig forenkling for sjøfarende med kun ei innseiling.
- Det vil bli en tryggere innseiling til Røstnesvågen med topp regularitet, og mulighet for å kjøre med baugen ut først.
- Havna vil bli smul i all slags vær.
- Merker til Røstnesvågen kan fjernes.
- Mulighet for Lofoten Viking til å utvide kailinjen fra sørenden og langs utdypingsområdet mot ny tverrfylling, noe som ikke er å anbefale slik havneforholdene nå er.
- Bedre regularitet til Norges største sildeanlegg, som i løpet av året skal investere ytterligere 100 mill, og øke kapasiteten fra 600 til 750 tonn i døgnet.

Fordelene er med andre ord så mange at Værøy Fiskarlag uten forbehold vil prioritere denne løsningen over alle de tidligere forslagene som har vært drøftet. Det eneste vi beklager er at dette ikke har vært tatt opp tidligere. Det har vært alt for mye fokus på den billigste løsningen, vi må nå heller støtte fullt opp om den **beste** løsningen, og ber om at Kystverket seriøst vurderer dette innspillet, og håper selvfølgelig på at deres konklusjon blir den samme.

Vennlig hilsen

Styret i Værøy Fiskarlag  
Ved Kent Bensvik



# VÆRØY FISKARLAG

E-post: vaeroyfiskarlag@hotmail.com – 8063 VÆRØY

Til

Kystverket avd. Nordland, Finnesv. 14, Kabelvåg  
Værøy kommune, 8063 Værøy

E-post: post@kystverket.no  
postmottak@varoy.kommune.no

## **SPØRSMÅLET OM NY INNSEILING TIL VÆRØY HAVN/RØSTNESVÅGEN OG ÅPNING AV MOLOEN I RØSTNESVÅGEN**

Værøy Fiskarlag avholdt medlemsmøte 20. desember 2011, og gjorde følgende vedtak i ovennevnte sak:

### **Sak/prosess i forbindelse med planer om ny innseiling og åpning av Røstnesvågmoloen**

1. Værøy Fiskarlag fraskriver seg enhver forbindelse til brev datert 06.02.2009, til Kystverket i Kabelvåg, fra styret i Værøy Fiskarlag. Innholdet i brevet har aldri vært på sakskartet i Værøy Fiskarlag. Dette er dokumentert gjennom journaler 20 år tilbake i tid. Det finnes heller ingen muntlig dokumentasjon på at Værøy Fiskarlag har hatt saken til diskusjon tidligere.
2. Da saken om ny innseiling til Røstnesvågen og innholdet i brev av 6. februar 2009 utgått fra styret i Værøy Fiskarlag ikke har vært behandlet organisasjonsmessig i lokallaget eller i styret, tas saken opp til en helhetlig behandling i Værøy Fiskarlag.
3. Siden Kystverket vil basere sin endelige konklusjon både på teoretiske analyser av havneforholdene samt lokale vurderinger og innspill, er det viktig at Værøy Fiskarlag legger fram sine syn i forhold til planene om ny innseiling gjennom Røstnesvågmoloen.
4. Værøy Fiskarlag vil komme med sine kommentarer til SINTEF-rapporten når den endelige versjonen foreligger. Rapporten vil bli sendt ut på høring i lokallaget.

*(Punkt 1, 2, 3 og 4 ble enstemmig vedtatt.)*



5.

De skadene som havet påførte moloen i Røstnesvågen natt til 26. november 2011 viser at en åpning av moloen er urealistisk. Værøy Fiskarlag ber derfor Værøy kommune og Kystverket om å legge død planene om åpning av moloen.

*(Punkt 5 ble vedtatt med 12 stemmer for, 2 stemmer imot.)*

6.

Værøy Fiskarlag ber Kystverket om å reparere moloen i Røstnesvågen, samtidig som det vurderes å forsterke den vestlige siden av moloen, i lengderetning fra lykta og til Ringskjæret.

*(Punkt 6 ble vedtatt med 13 stemmer for, 1 stemme imot.)*

7.

Værøy Fiskarlag ber Lofoten Viking om å vurdere å legge rør fra den gamle dampskipkaia, til sildeanlegget i Røstnesvågen, for å kunne pumpe sild fra de største ringsnotbåtene/trålerne, til sildemottaket, når forholdene tilsier dette.

*(Punkt 7 ble vedtatt med 12 stemmer for, 2 stemmer imot.)*

30. desember 2011

Med vennlig hilsen

VÆRØY FISKARLAG



Frank Bensvik

formann/styreleder



Magnus Eilertsen

sekretær/nestleder



Saksgang		
Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Kommunestyre		
Havnestyre	20.09.2012	006/12

## Værøy kommune - Vurdering av ny innseiling til Røstnesvågen

### Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
03.09.2012	Brev fra VF ang. status i saken om evt åpning av molo i Røstnesvågen.pdf	17881
10.01.2012	Spørsmålet om ny innseiling og åpning av moloen i Røstnesvågen.pdf	15902
03.10.2011	Sintef rapport - Ny innseiling til Røstnesvågen	15382
06.02.2009	Brev fra Værøy fiskarlag	6226
17.09.2012	Ny innseiling i Værøy havn - Kystverkets vurdering	17966

### Saksopplysninger:

Årsmøte i Værøy Fiskarlag har i brev, datert 30.august 2012, etterlyst svar fra Værøy kommune ang. planene om ny innseiling og åpning av moloen i Røstnesvågen. Det ligger ved kopi av vedtak fra medlemsmøte, avholdt 20.desember 2011. Medlemsmøtet fraskriver seg enhver forbindelse med Værøy Fiskarlag sitt skriv av 06.02.2009 til Kystverket. De begrunner dette med at det ikke har vært på fiskarlagets sakskart.

Medlemsmøte har i punkt 5. skrevet følgende:

"De skadene som havet påførte moloen i Røstnesvågen natt til 26.november 2011, viser at en åpning av moloen er urealistisk. Værøy Fiskarlag ber derfor Værøy kommune og Kystverket om å legge død planene om åpning av moloen".

### Bakgrunn og problemstilling:

Værøy Fiskarlag har i brev til Kystverket, datert 06.02.2009, gitt uttrykk for at de støtter forslaget om å åpne moloen for å etablere ny innseiling til Røstnesvågen. I brevet lister de opp mange fordeler med en slik løsning. Sitat: "Fordelene er med andre ord så mange at Værøy Fiskarlag uten forbehold vil prioritere denne løsningen over alle de tidligere forslagene som har vært drøftet. Det eneste vi beklager, er at dette ikke har vært tatt opp tidligere. Det har vær alt for mye fokus på den billigste løsningen, vi må nå heller støtte fullt opp om den beste løsningen, og ber om at Kystverket seriøst vurderer dette innspillet, og håper selvfølgelig at deres konklusjon blir den samme".

Havnestyret har i møte 05.02.2009, behandlet innseilingen til Røstnesvågen. De skriver følgende: "Hvis rapporten fra Sintef viser at havneforholdene i Røstnesvågen blir vesentlig dårligere ved at grunne 15a sprenges bort, konkluderer Havnestyret med at den beste



Løsningen for brukerne av havna vil være at det blir tatt åpning i dagens molo slik vedlagte kartskisse viser”.

Det listes opp seks punkter som støtter opp fordelene med en slik løsning.

Til slutt skriver Havnestyret:” Havnestyrets konklusjon er at alternativet med å åpne moloen i Røstnesvågen vil gi en tryggere innseiling og en bedre havn – en havn som er framtidsrettet og som vil tjene næringa, brukere og øysamfunnet.

Værøy kommune imøteser en snarlig tilbakemelding på Havnestyrets innspill”.

Kystverket har i en mail til Værøy kommune kommet med en kort redegjørelse i saken. De viser til rapport fra SINTEF som ikke kan gi helt sikre prøveresultater. SINTEF bruker ordet ”forvente” for å beskrive usikkerhetskilder.

### **Konklusjon:**

Værøy kommune har overfor Kystverket anmodet om vurdering av ny innseiling til Røstnesvågen ved å åpne moloen slik at det kun blir en innseiling til Værøy havn. I forbindelse med Kystverkets handlingsprogram for 2014 – 2023, har Værøy kommune fremmet følgende krav:

1. Ny og sikker innseiling til Røstnesvågen
2. Fjerning av obstruksjon i innseilingen til Sørlandsvågen utenfor Seiklakken
3. Fjerning av obstruksjon i Sørlandsvågen rett utenfor fangdammen/Sørtun
4. Oppjustering av fiskeleder

Disse kravene er framsatt før skadene som oppstod natt til 26.november 2011 (Berit) Kystverket kan ikke gi noen garanti for at forholdene blir bedre ved en eventuell åpning av moloen.

Med bakgrunn i de erfaringene som er gjort etter skadene på moloen 26.november 2011, vil det være fornuftig å foreta en ny vurdering av Værøy kommunes krav om ny innseiling til Røstnesvågen ( åpning av moloen).

### **Rådmannens innstilling:**

Saken legges frem uten innstilling.

### **20.09.2012 HAVNESTYRE**

Havnestyret kom frem til følgende omforente og enstemmige vedtak:

#### **H-006/12 Vedtak:**

Værøy havnestyre utsetter saken inntil alle forhold ved en eventuell åpning av moloen i Røstnesvågen er avklart.

Havnestyret henstiller til Kystverket å avholde et møte med Værøy kommune snarest, både om nåværende innseiling og om en eventuell ny innseiling.

Videre ber havnestyret om at SINTEF gjør en vurdering av forholdene som ville vært realistiske den 26.11.2011 dersom moloen var åpnet i henhold til alternativ A i SINTEFs rapport, kontra dagens situasjon med moloen som den er.

Havnestyret ber også om av Kystverket informerer nærmere om dybdene i Værøy havn.

Kent Bensvik

20.09.2012

VEDLEGG 7

Til Havnestyret

**Vedrørende ny innseiling**

Jeg vil med dette nyansere min innsats gjennom flere perioder i havnestyret på vegne av Værøy Fiskarlag.

Jeg er kjent med skriv fra Værøy Fiskarlag etter det jeg oppfatter som en hetskampanje mot meg som person og representant fra fiskarlaget i den tid jeg var valgt.

Jeg beklager på det sterkeste hvis brevet jeg skrev til Kystverket vedrørende krav om ny innseiling har bidratt til å så tvil om prosjektet eller dens legitimitet blant fiskerne.

Jeg er selv stolt av min innsats for samfunnets ve og vel her ute og for fiskerne som trafikkerer området spesielt.

Jeg føler meg selv som en relativt oppegående person innenfor temaet, og står fullt og helt for det jeg skrev, og for begrunnelsen til at det kan være en fornuftig løsning. Jeg ser ikke noe som skulle tilsi noe annet.

Begrunnelsen var å få en bedre og tryggere innseiling til Værøy mest produktive anlegg, uten at dette skulle gå på bekostning av de øvrige brukerne av Røstnesvågen havn.

Tilbakemeldingene vi fikk vedrørende vårt nr 1 krav om å sprengte vekk grunnene i innseilinga, var nemlig at dette ville medføre dårligere forhold for brukerne der. Dette ønsket vi ikke, derfor ble en gammel ide relansert, såfremt ikke den også medførte en dårligere situasjon for brukerne.

Selvfølgelig ønsker vi ikke å forringe den daglige bruken av havna vår, og ba derfor om en utredning av dette alternativet først.



Som formann i fiskarlaget følte jeg ikke bare ansvar for de lokale fiskerne her ute som i all slags vær har benyttet innseilinga som den er, og klart seg godt med det. Jeg følte også ansvar for de titalls av store kystfartøy og ringnotere som leverte fangst her ute, med til dels stor risiko ganske ofte her ute. Noe som er vel dokumentert med grunnstøtninger både før og etter utbedringene som er gjort.

Jeg er en ihuga Værøypatriot, og ønsker at alle som er etablert skal lykkes med sitt. Og jeg er stolt av den satsningen både store og små har gjort her ute for å gjøre dette til et livsdyktig samfunn, og spesielt stolt av Lofoten Viking sitt bidrag i så måte.

Jeg ble valgt som leder i Værøy Fiskarlag etter noen år som sekretær i samme laget. Det var aldri opplæring av verken møteskikk eller protokollføring. Og ofte ble det sendt ut skriv fra ledelsen i laget på vegne av Værøyfiskerne.

Møtekulturen i fiskarlaget var heller lunken, og når det dreide seg om å få av gårde skriv som gavnet oss alle har jeg mang en gang tatt ansvar.

Når jeg nå i ettertid blir omtalt av enkeltmedlemmer som kjøpt og betalt av Lofoten Viking, kjenner jeg at jeg blir provosert. Spesielt når kritikken kommer fra folk som vanligvis bare møtte på møtene når det var saker som berørte dem selv, eks havdeling, men som sjelden bidro i å løse fellesskapets problemer.

I havnestyret var vi to representanter , jeg og Jarle Berg. Og jeg føler at vi begge bidro sterkt når det gjaldt havna. Brevet jeg skrev ble skrevet samme kveld som vi hadde hatt et møte, der kommunene skulle svare Kystverket påfølgende dag. Med Linda (teknisk) som sekretær for havnestyret stolte jeg ikke på hennes evne til å formulere seg på vegne av fiskerne, og skrev samme kveld brev til Kystverket undertegnet styret i Værøy Fiskarlag.

Jeg tar selvkritikk på at jeg brukte styret i Værøy Fiskarlag som avsender og ikke leder i Værøy Fiskarlag, slik jeg burde. Men hadde jeg måttet skrive et slikt brev i dag hadde innholdet vært akkurat det samme, kanskje bare i sterkere ordlag, og signert leder i Værøy Fiskarlag.



Jeg er spent på hva rapportene viser, og går utifra at såfremt kvaliteten av havna blir forringet, blir det anbefalt fra havnestyret.

Såfremt den daglige bruk ikke blir verre, men kan bidra til en **trygg** innseiling er det et god alternativ.


Argumentet om at stormen i høst er et bevis på at det ikke lar seg gjøre kjøper jeg ikke. Hva ville skjedd hvis "Berit" hadde hatt mer sørlig retning rett inn Røstnesvågen? Hvilken skade kunne ikke da havna hatt med eksisterende løsning?

Det har visst falt enkelte tungt for brystet at jeg argumenterte på vegne av Lofoten Vikings driftsgrunnlag, men hvorfor ble hele havneprosjektet satt i verk? Nettopp fordi det er bygd opp en stor industri her ute som fordrer bedre logistikk enn det som var.

Jeg er som sagt stolt av mitt bidrag, og står for alt jeg har sagt eller gjort på vegne av fiskerne, enten de har N-VR i registernummeret eller H- AV. Alle fortjener de en sikker innseiling.

At noen ønsker å sverte dette bidraget får så være.

Vennlig hilsen

  
Kent Bensvik

---

**Fra:** Thom, Per Helge [mailto:per-helge.thom@kystverket.no]  
**Sendt:** 11. september 2012 15:11  
**Til:** Bergiton Solaas  
**Kopi:** Osland, Ole  
**Emne:** SV: Ny innseiling Værøy havn

Hei tilbake.

Beklager at jeg er noe senere med svar enn det du bad om.

Vi hadde et møte med Værøy kommune, havnestyret høsten 2011 vedrørende ny innseiling til Røstnesvågen fra Sørlandsvågen. Vi gjennomførte også møte med fiskerlaget samt flere fiskere der det samme emnet var tema.

Prosjektet er beskrevet ved gjennfylling av dagens lei inn til Røstnesvågen ved en molo mellom Røstnesvågmoloen og østover mot fyrodden. Ny innseiling ble ordnet ved å ta hull i Røstnesvågmoloen like utenfor molorota ved gamle fergeleie i 40 - 60 m bredde.

Det forelå en rapport fra SINTEF som Kystverket hadde bestilt for å belyse dette forholdet. Rapporten konkluderte med at en kunne forvente at roligheten i deler av havna i Røstnesvågen ville bli noe dårligere men likevel innenfor akseptabelt nivå. Det ble pekt på flere usikkerhetskilder slik at en bare brukte uttrykket forvente i rapporten.

Fiskerlaget hevdet at den bølgeretningen som var lagt til grunnen i SINTEFs rapport ikke var den retningen bølgene kom fra ved uvær fra sørvest. Dette forholdet ble tatt opp med SINTEF som forsikret at alle bølgeretninger og vindretninger var behandlet i rapporten og hvor den bølgeretning som gav de største bølgene ble lagt til grunn for deres vurderinger.

I slutten av november 2011 fikk vi store skader på havneinstallasjonene på Værøy og særlig på moloen som skulle skjerme Røstnesvågen. Det ble også registrert høy vannstand inne i havna med oppstuvning av sjø. Vi har gjort noen betraktninger på hva som ville vært tilfelle dersom vi hadde stengt dagens innseiling og åpnet inn mot Sørlandsvågen. Vår erfaring tilsier at forholdene inne i havna fort kunne blitt verre da en kunne risikere at vannet vanskeligere kunne renne tilbake ut den nye åpningen som var laget som følge av bølgenes retning mot Røstnesvågmoloen.

Værøy fiskarlag som i sin tid(2009) tok initiativ til å åpne moloen mot Sørlandsvågen har i brev datert 4. oktober 2011 bedt om at deres brev fra 2009 annulleres. Det medfører at vi må ha en ny runde med fiskarlaget for å klarlegge deres meninger og behov for fremtiden.

Prosjektet åpning av ny innseiling til Røstnesvågen er et kostbart prosjekt som dersom det blir vurdert fremmet som et godt prosjekt for havna, må inn på planleggingsprosessen til Nasjonal Transportplan for utredning og finansiering.

Til sist må det anføres at havna i Røstnesvågen ikke er bygd for båter som nå ønskes inn hit. Uansett hvor mye Staten legger ned av planlegging og penger, vil havna være for trang for sikker anløp av de største trålere/snurpere som i dag leverer fangst her. Man kan gjøre tilpassninger og utbedringer i eksisterende lei inn til havna for å øke sikkerheten noe, men havna vil alltid bli for lita for Norges største fiskerfartøyer.

Vi vil komme tilbake til denne saken i brev til Værøy kommune senere i år.

Med hilsen

Kystverket Nordland  
Per Helge Thom

**Fra:** Bergiton Solaas [mailto:Bergiton.Solaas@varoy.kommune.no]

**Sendt:** 10. september 2012 12:19

**Til:** Thom, Per Helge

**Emne:** Ny innseiling Værøy havn

Hei.

Viser til telefonsamtale der du lovte å sende meg noen ord om Kystverkets vurdering av åpning i Moloen-Røstnesvågen.

Jeg lager sak til havnestyret/kommunestyret. Det hadde vært fint om du kunne sende vurderingen dere har gjort.

Haster med å få saken ut til Havnstyret da det er fastsatt kommunestyremøte 27 denne måneden.

Mvh.

Bergiton Solaas  
Mob. 91518760