



Saksgang		
Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	14.04.2011	028/11
Kommunestyre	09.05.2011	023/11

## Økt pedagogisk ressurs ved skolen

### Bakgrunn og problemstilling:

Vi står overfor utfordringer når det gjelder økte ressurser neste skoleår, og fremover. Skolen har forsøkt å spare inn på ulike områder for å ivareta elever med spesielle behov og deres undervisningssituasjon. Nå begynner graden å stige til så høye tall at det ikke er mulig å få til dette uten tilførsel av friske midler og ressurser på bemanningssiden.

Skolen står i nært samarbeide med to viktige instanser, nemlig PPT og BUP. Litt forenklet kan vi si at PPT er vår faginstans i forhold til elever med faglige problemer, mens BUP er det i forhold til adferdsmessige og psykologiske utfordringer og problemstillinger. Værøy Skole har en svært høy andel av elever som har behov for særskilt tilrettelagt undervisning. Noe følgende tall viser:

- Elever tilmeldt PPT/under utredning/ har enkeltvedtak om egne timer: 20 elever. Dette er elever med diagnoser som f.eks dysleksi-dyskalkuli-utviklingshemming-syndromer/autisme

Dette antallet utgjør 21.2 % av den samlede elevmassen. Dette er dobbelt så mange som landsgjennomsnittet.

- Elever under behandling av BUP: 13 elever. Elever med diagnoser ADHD- ADD- sosiale og/eller adferdsmessige problemer

Dette antallet utgjør 13. 8 % av den samlede elevmassen

Elever som **er i en eller begge** kategoriene: 25 elever. Dette utgjør 26.5 % av elevmassen.

Vi har 9 elever som utløser enkeltvedtak etter sin rettighet om spesialundervisning etter §5 i Opplæringsloven. Dette skjer etter at PPT har utredet eleven v.h.a ulike tester. Når utredningsarbeidet er gjort kommer PPT med en sakkyndig vurdering der de sier om eleven har rett til spesialundervisning eller ikke, og hvor mange timer eleven har rett på, hvilke fag den skal gjelde for osv. Foreldre kan påklage evt avvik fra den sakkyndige vurderingen dersom skolen måtte av ulike grunner velge å ikke etterkomme deres tilrådning. Klagen går til Fylkesmannen. Som regel vil kommunen få pålegg om å etterkomme klagen.

### BEHOV FOR ØKT RESSURS:

3 av elevene vil kommende skoleår måtte få tildelt **ny eller utvidet** ressurs på spesialpedagogtimer. Dette på bakgrunn av sakkyndig vurdering fra PPT. Dette er elever med helt særskilte diagnoser, som gjør at de må ha egne timer med pedagog. Det er assistenter rundt disse elevene som også vil måtte videreføre det pedagogiske opplegget i den tiden der det ikke er undervisning. Til dette må pedagog og assistenter ha tid til samarbeid. Dette er noe våre faglige samarbeidspartnere og veiledere innenfor disse elevenes spesielle pedagogiske opplegg, vektlegger svært tungt. Dette for at det skal bli en helhetlig læring for disse som ikke kan følge sin vanlige klasse i undervisningen.

### **Analyse av krav/hensyn:**

Oversikt over eksisterende ressurser, samt behov fra høsten 2011

<b>ELEV</b>	<b>EKSISTERENDE RESSURS</b>	<b>RESSURS I.H.T TIL NY SAKKYNDIG VURDERING</b>	<b>DIFFERANSE = BEHOV NY RESSURS</b>
Elev 3. klasse	8 t	12 t	4 t
Elev 6. klasse	-	10 t	10 t
Elev 8. klasse	6 t	15 t	9 t
<b>SUM NYE BEHOV</b>			<b>23 t</b>

### **FORSLAG TIL INNSPARING VED SKOLEN**

Vi har allerede en stor grad av sammenslåinger ved skolen. Alle fag bortsett fra norsk, matematikk og engelsk er sammenslått, med unntak av avgangklassen (17 elever)

1. Årets 1. og 2. klasse er til sammen 8 elever. Disse har vært sammenslått i 9 timer, men med tanke på at 1. klasse bør ha den først lese og skriveopplæringen alene, har de vært adskilt til tross for sin lille klassestørrelse. Neste år når de er kommet på 2. og 3. trinn vil de kunne slås sammen i alle timer, dermed sparer vi inn ca 10 timer.
2. Redusert rådgiver ressurs. Vi drar 4 av rådgivers timer inn i spesialundervisningen.

Sett i forhold til behov for nye timer på tre elever tilsvarende 23 t, har vi da spart inn 14 t. Dermed står vi igjen med 9 timer som må tilføres av ekstra ressurs ved skolen. Dette utgjør ca 35 % stillingsstørrelse.

### **Økonomiske konsekvenser**

FOR AUGUST-DESEMBER 2011:

5/12 av 35 % lærerstilling: kr 73 000

FOR 2012

35 % lærerstilling: kr 175 000

**Konklusjon:**

Dette er ressurser til elever som er i en særstilling, og kommunen vil måtte etterkomme tilrådninger fra PPT for å ivareta deres store behov.

Siden disse behovene vil være tilstede i mange år fremover ber rektor om å få lyse ut 35 % som fast stilling.

**Rådmannens innstilling:**

Stillingshjemmelen ved skolen utvides med en fast 35 % lærerstilling. Inneværende år er den budsjettet til 72 000 kroner. Kostnadene belastes i første omgang innenfor skolens egne rammer, ansvar 20 Rektor. Det som ikke går innenfor rammen søkes dekket inn av økte overføringer, evt disposisjonsfondet etter egen sak.

**14.04.2011 FORMANNSKAP**

Formannskapet tiltrådte enstemmig rådmannens innstilling.

**FS-028/11 Innstilling:**

Stillingshjemmelen ved skolen utvides med en fast 35 % lærerstilling. Inneværende år er den budsjettet til 72 000 kroner. Kostnadene belastes i første omgang innenfor skolens egne rammer, ansvar 20 Rektor. Det som ikke går innenfor rammen søkes dekket inn av økte overføringer, evt disposisjonsfondet etter egen sak.

**09.05.2011 KOMMUNESTYRE**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**KS-023/11 Vedtak:**

Stillingshjemmelen ved skolen utvides med en fast 35 % lærerstilling. Inneværende år er den budsjettet til 72 000 kroner. Kostnadene belastes i første omgang innenfor skolens egne rammer, ansvar 20 Rektor. Det som ikke går innenfor rammen søkes dekket inn av økte overføringer, evt disposisjonsfondet etter egen sak.