

Re: Presentasjon av forslag til nytt midlertidig lokal til legetjenesten og helsesykepleier
Thea Steinert <theasteinert@icloud.com>

to. 04.04.2024 14:36

Jill Arntsen <jillarntsen@hotmail.no>; Kristine Sørheim
<Kristine.Sorheim@varoy.kommune.no>

Kathrine Andresen <andresen.kathrine@gmail.com>

Hei Jill,

takk for mail. Nå ble det hele mer forståelig for meg.

Jeg ba om å få være med på kommunestyremøte 19.03.24 over Teams, men fikk ikke tillatelse til å være med.

Jeg har tiltro til at dere i gruppen vil gjøre det beste ut av situasjonen, men jeg synes det er meget leit vi må ut av DNH.

Om jeg kan komme med tips, så kan DNH brukes som mal når det kommer til planløsning.

Lykke til med møtet i morgen!

Med vennlig hilsen Thea

4. apr. 2024 kl. 12:51 skrev Jill Arntsen <jillarntsen@hotmail.no>:

Hei, jeg svarer Katrine og Thea i samme e-post.

I kommunestyremøte 19.03.24 ble det vedtatt at Værøy kommune ikke skulle kjøpe eiendomsselskapet Det Norske Hus. Vedtaket er limt inn under her.

«KS- 033/24 Vedtak:

1. Værøy kommune kjøper ikke eiendomsselskapet DNH AS
2. Nye lokaler til legetjenesten tas inn i prosjektet nytt sykehjem.
3. KD og gruppen nedsatt i sak 27/24, som skal vurdere fremtidig bruk av kommunale bygningsmasse og funksjoner, får i oppdrag i samarbeid med kommunedirektøren å finne et midlertidig lokale som lege og helsesøster kan ta i bruk 1. juni 2024. Gruppen har sitt første møte før Påske.»

Gruppen som skal jobbe med dette ble satt ned i samme møte og har hatt flere møter før påske siden tiden er knapp. Denne gruppen består av to medlemmer fra posisjonen (Håvard Bjerkeli og Per Sneve) og to fra opposisjonen (Rita Adolfsen og Jill Arntsen) + sekretær Kristine Sørheim.

Det er altså ikke gruppen som har bestemt eller tatt avgjørelse her, det er det kommunestyret som har gjort.

Så denne prosessen der gruppen så på alternative lokaler startet ikke før den 20. mars.

Den 21 mars ble alle de berørte ved Det Norske Hus informert på e-post fra Kommunedirektør.

Det vi vet nå er at leieavtalen mellom kommunen og Det Norske Hus går ut 1. juni så da må vi være ute av lokalene. Det er derfor det haster med å få på plass gode midlertidige løsninger til legetjenesten og helsesykepleier. Fysioterapeuten flytter jo som kjent inn i nye lokaler i hallen i mai, dette er avtalt for lenge siden.

Vi har landet på et forslag til midlertidig plassering i de gamle PU-boligene. Flere av bekymringene deres har vi tatt høyde for, og vi vil jobbe for at alt hensyntas på best mulig måte. Herunder div. ombygging og tilrettelegging.

I møtet på fredag vil vi forsøke å forklare litt mer hva som er tenkt.

Referat vil bli sendt ut etter møtet.

Det er høyst beklagelig at dere ikke er informert av ledelsen i forkant av dette. Kjøp/leie av Det norske hus har vært en gjentakende sak i kommunestyret de siste årene.

Avslutningsvis så presiserer jeg at boliggruppen kun har mandat til å komme med forslag til nye midlertidige lokaler til legetjenesten og helsesykepleier. Alt som gjelder prosesser i forkant og andre personalspørsmål må rettes videre til deres nærmeste leder i Værøy kommune.

Jill Arntsen, leder boliggruppa.

Fra: Thea Steinert <theasteinert@icloud.com>

Sendt: torsdag 4. april 2024 10:36

Til: Kristine Sørheim <Kristine.Sorheim@varoy.kommune.no>; Susan Berg Kristiansen <Susan.Berg.Kristiansen@varoy.kommune.no>

Kopi: Kathrine Andresen <andresen.kathrine@gmail.com>; Thea Steinert <Thea.Steinert@varoy.kommune.no>; Line Marie Tangstad <line.tangstad@varoy.kommune.no>; Ann Kristin Olsen <AnnKristin.Olsen@varoy.kommune.no>; Jill Chanett Arntsen <jillarntsen@hotmail.no>; rita adolfsen <rita.adolfsen1973@hotmail.com>; Håvard Bjerkeli <haavabje@yahoo.no>; Per Sneve <p-sn@online.no>; maria.hellevik@gmail.com <maria.hellevik@gmail.com>; Erling Sandnes <Erling.Sandnes@varoy.kommune.no>; Heidi Rønning <Heidi.Ronning@varoy.kommune.no>

Emne: Re: Presentasjon av forslag til nytt midlertidig lokal til legetjenesten og helsesykepleier

Hei, og takk for mail med innkalling til møte.

Pga omstendigheter med bl.a nyfødt i hus, får jeg ikke til å stille på møtet, men vil gjerne komme med innspill og spørsmål.

Det er sikkert gode tanker som ligger til grunn for flytting av legekontoet, og i teorien/på papiret ser alternativ løsning ikke så verst ut. Men jeg vet jo hvordan PU-boligene ser ut, og jeg vet hvordan det er å jobbe som lege i kommunen, og dermed hva vi trenger for å utføre en god jobb i helsetjenesten - og på det grunnlag er jeg redd denne avgjørelsen er et stort feiltrinn.

Vi som jobber på legekontoet var ikke informert om at det var satt ned en gruppe som skulle stemme over lokaler i disse dager. Ingen i utvalget har snakket med oss, noe jeg synes er veldig rart. Ukentlig får vi mail fra PLO eller KD, gjerne med korte frister på å svare, så hensynet til permisjon kan vel ikke være grunnen?

Hadde jeg blitt spurt, hadde jeg sagt at legekontoet på DNH er tilnærmet perfekt hva gjelder beliggenhet, størrelse og planløsning. Her er det inngang direkte til akuttrom - som er i umiddelbar nærhet til legekontoet mtp observasjon. Legekontoet har videre dør inn til sekretær for bistand, og for labtjenester og medisiner. Hovedinngangen gir mulighet for å bruke to venterom med hvert sitt toalett: det ene til venstre er forbeholdt helsestasjon, men er også blitt brukt i situasjoner med behov for diskresjon - feks ved rusprøvetaking, eller psykiatriske problemstillinger som gjør offentlig venterom uegnet. Venteværelsets plassering gir sekretær og lege oversikt over pasientene mtp endring av tilstand og vurdering av hastegrad. Pasienter som er dårlig til beins kan

kjøres helt fram til døra, uten å komme i konflikt med eventuell utrykning. Vi har et pause/møte/lunsjrom, der vi som jobber i helsetjenesten (sekretær, helsesykepleier, fysio, barnevern, lege) kan treffes ansikt til ansikt, noe som er av stor betydning for samarbeid og trivsel.

Min bekymring for PU-bolig-løsningen er om det er nok kvadratmeter til det vi trenger (av utstyr, apparater, benker, hyller, pult, gyn-stol osv. og et ordentlig lunsjrom/pauserom), om det blir anledning til å observere dårlige pasienter samtidig som man gjør arbeid på kontorpulten, om det blir god nok framkommelighet: Plasseringen av bygget med den bakken opp vil gjøre det tungvint og kanskje umulig for enkelte som er dårlig til beins å komme til legekontolet - å kjøre til døra vil hindre eventuell utrykning. Bygget er plassert innerst i en blindvei, som har en travel inn- og utfart i forbindelse med levering og henting i barnehagen. Det vil også være liten diskresjon å gå til legen her.

Jeg bekymrer meg også for hvordan vi skal klare å pusse opp og gjøre PU-boligene klare til drift innen juni.

Det hører med å si at vi nå i lengre tid har forsøkt å si hva vi trenger for å drifte en god helsetjeneste i kommunen. Vi har ikke blitt hørt. Jeg kjenner på at hvis vi nå mister det velfungerende legekontolet vårt, så legges enda en sten til byrden. Jeg håper dere forstår at jeg er nødt til å si i fra fordi jeg er redd helsetjenesten i kommunen blir dårligere med disse endringene som foretas/er foretatt siste året, og det kan jeg kan ikke bifalle.

Jeg har følgende spørsmål, som jeg håper på å få svar på i referatet fra møtet:

- hvordan er infrastruktur overveid mtp plasseringen? (Fremkommelighet, parkering)
- hvor skal helsesykepleier, jordmor og barneverntjenesten være?
- får fysioterapeuten medbestemmelsesrett når det kommer til hvor hennes arbeidsplass skal være? Vi har hatt stor glede og stort utbytte av å ha henne i samme bygg som oss.
- hvor mange kvadratmeter skiller DNH og PU-boligene? Er det tatt mål på om vi får plass til å flytte alt over?
- er det tenkt over brannsikkerhet og rømningsveier, inkl trygghet for personellet ved voldelige/truende pasienter?
- saklig og grundig begrunnelse for at DNH ikke blir kjøpt/leid videre: Stemmer det som er blitt meg fortalt, at KD stemte for å kjøpe DNH for videre drift der, men ble nedstemt av de fire andre i utvalget?
- finnes det noen mulighet for å gjøre om på vedtaket, og dermed fortsette med leieforhold til DNH?

Med vennlig hilsen Thea