



Værøy kommune

Innkalling

Formannskap

Møtedato: 08.03.2021
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: Kl 12:00

Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig til rådmannskontoret, tlf. 75 42 06 00 eller e-post; postmottak@varoy.kommune.no, slik at varamedlemmer kan bli innkalt.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling

Værøy, den 02.03.2021

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel
009/21	Godkjenning av møteprotokoll
010/21	Referatsaker
011/21	Klage på vedtak i sak 008 og 009/20 - hovedutvalget for næring
012/21	Klage på vedtak i sak 020/20 - hovedutvalget for næring
013/21	Avtale mellom Værøy kommune og Værøyhallen AS
014/21	Plan og kostnad for renovering og nybygg
015/21	Regional friluftsforskrift for Lofoten
016/21	Salg av kommunalt eid bolig
017/21	Søknad om ekstra tilskudd til Værøy kirkelige fellesråd
018/21	Søknad om opprettelse av LOS funksjon
019/21	Temaplan reiseliv 2021-2025



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	009/21

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel
20.01.2021	Protokoll - Formannskap - 18.01.2021

Dok.ID
1342611

Rådmannens innstilling:

Møteprotokollen godkjennes som den foreligger.

Saksopplysninger:

Møteprotokollen legges med dette fram for godkjenning.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	010/21

Referatsaker

Meldingene tas til etterretning slik de foreligger.

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
1	19/2465 Høringsbrev - oppdatering av klimalovens klimamål for 2030 og 2050
2	20/948 Høringsbrev - Endring av bærekraftforskriften § 5
3	Høring - Forslag til lov- og forskriftsendringer for å motvirke kroppspress
4	Høring av forskrift om kommunal beredskap mot akutt forurensning
5	Stort katteproblem på Tyvnes
6	Stort katteproblem på Tyvnes



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Hovedutvalg for næringsaker	17.02.2021	003/21
Formannskap	08.03.2021	011/21

Klage på vedtak i sak 008 og 009/20 - hovedutvalget for næring

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
04.01.2021	Varsel om kritikkverdige forhold - Værøy	1342374
29.12.2020	Varsel om kritikkverdige forhold - Værøy	1342344
29.12.2020	Varsel om kritikkverdige forhold - Værøy	1342345
29.12.2020	FM_UYMOWU_varsling_V_klage CV-19	1342346
29.12.2020	Tillegg til innsendt sak	1342348
29.12.2020	Tillegg til innsendt sak	1342349
18.12.2020	Ad klage på vedtak	1342287
09.12.2020	Klage på vedtak	1342166
09.12.2020	klage vedtak	1342167
26.11.2020	Søknad kommunalt næringsfond - Trio AS	1341967
29.10.2020	Oppdatert - Næringsssøknad 2020-0007	1341686
29.10.2020	Soknad-2020-0007	1341687
29.10.2020	kvotekjøp 8-9 m 3 mil	1341688
29.10.2020	6-7 kvote img-X20084436-0001	1341689
09.02.2021	Forskrift om Kommunal- og moderniseringsdepartementets distrikts- og regionalpolitiske tilskuddsposter forvaltet av fylkeskommunene (Forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler) - Lovdata	1342942

Rådmannens innstilling:

Klagen avvises, retningslinjene for Covid-19 næringsfond er fulgt.

17.02.2021 Hovedutvalg for næringsaker

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

HN- 003/21 Vedtak:

Klagen avvises, retningslinjene for Covid-19 næringsfond er fulgt.

Saksopplysninger:

Utbruddet av Covid-19 har gitt økt arbeidsledighet og redusert økonomisk aktivitet. Kommunal- og moderniseringsdepartement har bevilget krisepakke til Nordland fylkeskommune i forbindelse med Covid-19. Krisepakken omfatter et nytt tilskudd øremerket kommunale næringsfond. Værøy kommune har fått tildelt kr. 1 291 651,- kr i ekstramidler til kommunalt næringsfond. Denne tildelingen ble annonsert på vår hjemmeside 15.09.2020, med søknadsfrist 29.09.2020.

Dette var ekstraordinære midler for å avhjelpe samfunnets utfordringer med sysselsetting i koronaepidemien. Dette var ett av flere hjelpemidler staten har gått inn med. I tillegg kan nevnes direkte støtte til bedrifter som har fått stor nedgang i sin omsetning grunnet pandemien. Her har bedrifter som har vært rammet, hatt anledning til å søke direkte.

Formålet med virkemiddelet: «Covid-19-utbruddet har gitt store utfordringer for næringslivet i mange kommuner. Tilskuddet skal sette kommuner i stand til å legge til rette for økt aktivitet, sysselsetting og verdiskaping basert på lokale utfordringer, behov og potensial.»

Til søknadsfristen kom det inn 18 søknader. Disse ble saksbehandlet av administrasjonen, der vi også trakk inn faglig veiledning frå Bodø kommune og Nordland fylkeskommune.

Sakene ble forelagt hovedutvalget for næring til deres møte 26.11.2020. Sakspapirer ble sendt ut, og lagt i møteportalen ei uke i forveien.

Utvalget møtte med sine valgte medlemmer og behandlet søknadene. Det ble gjort endringer i tildelingene i 6 av sakene.

Etter utvalgets behandling, ble det sendt vedtaksbrev til søkerne, der det ble opplyst om klagerett i løpet av 3 uker.

Vidar Andreassen ble tildelt 100.000 NOK frå denne ordningen, etter å ha fått innvilget 2 søknader. Han fikk 50.000 NOK til støtte for kjøp av fiskefartøy, og 50.000 NOK til støtte for kjøp av fiskekvoter. Han har i brev av 02.12.2020 klaget på behandlingen av disse sakene. Han påpeker at flere av tildelingene ikkje burde vært behandlet etter disse retningslinjene (Covid 19 næringsfond). Han fikk også komme på møte med ordfører, rådmann og sekretær for å tilkjenne sitt syn, den 27.11.2020.

VI har også mottatt en henvendelse frå statsforvalteren i Nordland, der de ber oss forklare vår befatning med saken, ut frå klagen til Andreassen.

I likhet med det vi har svart til Statsforvalteren, kan vi ikkje se at midlene som ble utdelt, er i strid med retningslinjene for Covid-19 næringsfond. Det fremgår ikkje her at bedrifter som er berørt med redusert omsetning på grunn av koron, skal prioriteres. Midlene er tildelt ut frå et samfunnsperspektiv, der alle som kan bidra til økt sysselsetting og/eller bevaring av arbeidsplasser, er stilt på lik linje.

Tildeling av midler frå et slikt fond vil alltid måtte være basert litt skjønn, og da er det viktig at både administrasjon og politisk utval er i stand til å utøve dette så godt som mulig. Innenfor retningslinjene som gjelder. Det mener vi er gjort i dette tilfellet.

Vedlegger forskriften, og link til utlysningen på vår hjemmeside, samt vårt svar til

Statsforvalteren i Nordland. Med bakgrunn i dette foreslår vi at klagen frå Vidar Andreassen avvises, og at retningslinjene til Covid-19 næringsfond er fulgt.

Dersom hovedutvalget avslår klagen, sendes den til formannskapet for endelig behandling. Dersom de gir klager medhold, går saken tilbake til administrasjonen for ny saksbehandling.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Hovedutvalg for næringsaker	17.02.2021	004/21
Formannskap	08.03.2021	012/21

Klage på vedtak i sak 020/20 - hovedutvalget for næring

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
26.11.2020	Søknad kommunalt næringsfond - Lofoten Værøy Brygge AS	1341977
29.10.2020	Næringssøknad 2020-0019	1341676
29.10.2020	Søknad-2020-0019	1341677
29.10.2020	Ivb Fond	1341678
08.12.2020	Klage på vedtak	1342140
09.12.2020	Tilleggsinformasjon søknad	1342148
09.02.2021	Forskrift om Kommunal- og moderniseringsdepartementets distrikts- og regionalpolitiske tilskuddsposter forvaltet av fylkeskommunene (Forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler) - Lovdata	1342941

Rådmannens innstilling:

Klagen frå Lofoten Værøy brygge avvises.

17.02.2021 Hovedutvalg for næringsaker

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

HN- 004/21 Vedtak:

Klagen frå Lofoten Værøy brygge avvises.

Saksopplysninger:

Utbruddet av Covid-19 har gitt økt arbeidsledighet og redusert økonomisk aktivitet. Kommunal- og moderniseringsdepartement har bevilget krisepakke til Nordland fylkeskommune i forbindelse med Covid-19. Krisepakken omfatter et nytt tilskudd øremerket kommunale næringsfond. Værøy kommune har fått tildelt kr. 1 291 651,- kr i ekstramidler til kommunalt næringsfond. Denne tildelingen ble annonsert på vår hjemmeside 15.09.2020, med søknadsfrist 29.09.2020.

Dette var ekstraordinære midler for å avhjelpe samfunnets utfordringer med sysselsetting i koronaepidemien. Dette var ett av flere hjelpemidler staten har gått inn med. I tillegg kan nevnes direkte støtte til bedrifter som har fått stor nedgang i sin omsetning grunnet pandemien. Her har bedrifter som har vært rammet, hatt anledning til å søke direkte.

Formålet med virkemiddelet: *«Covid-19-utbruddet har gitt store utfordringer for næringslivet i mange kommuner. Tilskuddet skal sette kommuner i stand til å legge til rette for økt aktivitet, sysselsetting og verdiskaping basert på lokale utfordringer, behov og potensial.»*

Til søknadsfristen kom det inn 18 søknader. Disse ble saksbehandlet av administrasjonen, der vi også trakk inn faglig veiledning fra Bodø kommune og Nordland fylkeskommune.

Sakene ble forelagt hovedutvalget for næring til deres møte 26.11.2020. Sakspapirer ble sendt ut, og lagt i møteportalen ei uke i forveien.

Utvalget møtte med sine valgte medlemmer og behandlet søknadene. Det ble gjort endringer i tildelingene i 6 av sakene.

Etter utvalgets behandling, ble det sendt vedtaksbrev til søkerne, der det ble opplyst om klagerett i løpet av 3 uker.

Lofoten Værøy brygge AS søkte om 400.000 NOK i støtte. Søknaden var ikke nærmere beskrevet, og ble avslått av den grunn. I sin klage påpeker de at dette burde vært etterlyst fra kommunens side. Det har de nok litt rett i, men kommunen var inne i en fase der de var veldig lavt bemanna, og nye ansatte kom inn i oktober. Allikevel var det lagt ved retningslinjer for søknaden, her fremgår det hvilke opplysninger som skal gis ved søknad.

I vedtaket fra hovedutvalget for næring, oppfordres de til å søke på nytt.

Dersom hovedutvalget avslår klagen, sendes den til formannskapet for endelig behandling. Dersom de gir klager medhold, går saken tilbake til administrasjonen for ny saksbehandling.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	013/21

Avtale mellom Værøy kommune og Værøyhallen AS

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
01.03.2021	Leieavtale Værøyhallen og kulturdelen.	1343222
01.03.2021	Forslag_leieavtale Værøyhallen - utkast 17.2	1343223
01.03.2021	Kulturdel av Værøyhallen AS - investeringsplan	1343224
01.03.2021	Værøyhallen - Finansiering og investering	1343225
01.03.2021	Værøyhallen - overslag driftsinntekter og kostnader	1343226

Rådmannens innstilling:

1. Værøy kommune er positiv til å inngå avtale med Værøyhallen AS om finansiering og drift av flerbrukshall.
2. Rådmannen bes fremforhandle en avtale med Værøyhallen AS om gjensidige forpliktelser, herunder årlig leiepris av flerbrukshallen. Forslag til avtale legges frem til politisk behandling senest i september 2021.
3. Forutsetninger som ønskes/må være med:

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

Over flere år har det vært planlagt bygging av en større flerbrukshall på Værøy. Det er Værøy idrettslag gjennom selskapet Værøyhallen AS som har meldt sin interesse for å få dette realisert. I samband med planer om renovering/nybygg av Værøy sentralskole, er det tenkt sambruk av en hall. En flerbrukshall vil også være med på å gjøre Værøy som et mer attraktivt samfunn å bosette seg i. En slik hall koster selvsagt både å investere i og ikke minst å drifte.

Værøy kommune og Værøyhallen AS har hatt en god dialog over flere år, siste

halvåret har vi hatt flere møter, der intensjonen har vært å få prosjektet realisert.

Investering

Investering av en slik flerbrukshall er beregnet til 38 millioner ekskl. mva. Værøyhallen AS vil kunne få refundert mva ved en slik investering. Hvis Værøy kommune bygger hallen, vil vi ikke få mva refundert, da vi beregner å ta inntekt fra utleie av hallen. Værøyhallen har beregnet å få inn 16 millioner i tilskudd, og ta opp et lån på 22 millioner. Etter eget utsagn, vil lokale bedrifter garantere for angitte lån.

Drift

Værøyhallen AS har beregnet årlige kapitalkostnader til ca 900.000 NOK, og driftskostnader til ca 850.000 NOK, dette sammen med avsetning/usikkert på 50.000 NOK/år, gir behov for årlige inntekter på ca 1.900.000 NOK. Her ber en om at Værøy kommune bidrar med en årlig leiesum på 1.500.000 NOK.

Værøy kommune har i sin økonomiplan som ble vedtatt i K-sak 085/20, satt av 600.000 NOK per år for å leie flerbrukshall. Dette planlegges da finansiert med omstilling, da en ikke har ledige budsjettmidler per dd.

I samme forslag til driftsbudsjett ligger det inne tjenester som en kan samarbeide med kommunen om, eksempelvis renhold, vaktmestertjenester og administrasjon. Dette sammen med eventuell avsetning/usikkerhet, kan bidra til å redusere krav til årlig inntekt. Inntekter ut over det kommunen forventes å bidra med, kommer fra utleie, 200' NOK og eget arbeide fra Værøy IL, 200' NOK.

For Værøy kommune vil det være flere muligheter til å finansiere årlig leie av flerbrukshall:

- Redusere andre utgifter i driften.
- Øke inntekten fra eiendomsskatt, her ligger Værøy kommune lavere enn mange andre kommuner.
- Garantere for et lavere beløp enn 1.500.000 NOK som Værøyhallen ønsker. Værøyhallen AS må da enten redusere sine kostnader ved å bygge en rimeligere hall, eller få ned driftskostnadene.

Andre forhold

Undertegnede har vært i kontakt med Nordland fylkeskommune, som prioriterer spillemiddelsøknader fra hele fylket. De opplyser at Værøyhallen ikke kan påregne å bli prioritert for spillemidler i 2021. Dette ut fra hvor langt prosjektet er kommet i planleggingen, herunder at det ikke er laget reguleringsplan som grunnlag for å få bygge hall på angitte tomt. De anbefaler oss å få på plass reguleringsplan, dokumentert finansieringsplan og avtale om finansiering drift for minst 30 år fremover.

Forslag på veien videre:

Værøy kommune er positiv til at Værøyhallen AS realiserer flerbrukshall i tilknytning til Værøy sentralskole. I samarbeid planlegger man ut fra å realisere denne i 2022.

For å ha dette klart til 1.oktober 2021:

1. Værøyhallen AS dokumenterer tilgang til eiendom og reguleringsplan for formålet.
2. Værøyhallen AS dokumenterer også at finansiering av investering ut over det som beregnes tildelt av spillemidler er på plass.
3. Værøyhallen AS dokumenterer inntekter for 30 år som dekker kostnader for drift, samt kapitalkostnader. Avtaler med aktuelle leietakere, Værøy kommune og andre leietakere.
4. Eventuelt annet som må være avklart, i samråd med Nordland fylkeskommune.

Poenget med å sette 1.oktober som frist, er at Værøy kommune kan ha konkrete tall å budsjettere med for 2022 og for økonomiplanperioden 2022-2025. En vil også ha alt på plass, eventuelt ha mulighet for å komplettere sin søknad om spillemidler for 2022 i rimelig tid før søknadsfrist 15.januar 2022. Og en kan planlegge bygging i 2022.

Rådmannen er positiv til at Værøy kommune samarbeider med Værøyhallen AS om å få realisert en flerbrukshall. For å komme i mål slik at hallen kan realiseres, jobbes det mellom partene for å avklare de punktene som må på plass. For Værøy kommunes del vil det i tillegg til å kunne veilede mht. reguleringsarbeide, være å få på plass en samarbeidsavtale der forhold vedrørende drift av Værøyhallen fremkommer. Viser her til avtaleutkast som vedlegges denne saken, her antar en følgende punkter må avklares nærmere:

- Leietid, forslag om 40 år, kriterier for spillemidler krever at anlegget driftes i minst 30 år, i utgangspunktet vil det være en naturlig tidsramme. Også hva som skjer om Værøyhallen AS går konkurs, eller opphører av annen grunn. En slik hall vil uansett etter all sannsynlighet ikke være interessant for så mange andre å overta enn Værøy kommune.
- Hvilke forpliktelser som legges til eier og leietaker, herunder skolens bruk av flerbrukshallen.
- Årlig leiekostnad som kommunen skal betale, og for kommunens del, hvordan dette skal finansieres.

I første omgang kan det være greit om politisk nivå gir noen føringer til administrasjonen for å drøfte videre med Værøyhallen AS, for å få på plass en forpliktende avtale om leie av Værøyhallen AS. I hvert fall om leiesum, og muligheten for å ta inn dette ved for eksempel økt eiendomsskatt. I 2021 er det budsjettert med 1,2 million i eiendomsskatt, dette kan dobles hvis en ønsker det.

I forslag til vedtak legges det en mulighet for politisk nivå å gi innspill på forutsetninger som ønskes tatt med, eller som må være med i en slik avtale. Dette er ikke for at slike forutsetninger må være med i bestillingen til rådmannen, men dersom det er forhold som helt klart ikke vil være akseptabelt politisk, er det liten vits for rådmannen å gå inn på slike forhold i en forhandling med Værøyhallen AS.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	014/21
Kommunestyret		

Plan og kostnad for renovering og nybygg

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
01.03.2021	21_90-3_romprogram	1343230
02.03.2021	21_90-2_budsjett	1343239

Rådmannens innstilling:

1. Administrasjonen bes fortsette arbeidet med byggeplaner basert på foreliggende budsjett og tegninger.
2. Administrasjonen bes om å låse kostnadsrammen ved å innhente anbud / tallfeste kostnader til arbeider som utføres i egenregi. Anbud hentes inn med forbehold om finansiering.

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

Værøy skole består av 3 bygningsdeler. Nyskolen bygget ut fra en brakkeløsning, Tårndelen bygget i betong 1956 og Aula med basseng bygget 1969.

De sistnevnte byggene har vært gjenstand for utallige konsulenttimer og planer for renovering / riving / utbygging. Nyskolen har i siste prosjekt knyttet til arealbehov for skolefunksjonen også blitt en del av plan for renovering. I aktuelt prosjekt er arealbehov sett på i sammenheng med etablering av en flerbrukshall – Værøyhallen AS.

Denne orienteringen omfatter kun planer for kommunale bygg. Værøyhallens funksjon i forhold til skolens behov er knyttet til lokaler for mat og helse. Aktuelle lokaler vil i påvente av at hallen bygges, etableres i alternative arealer innen bygningsmasse tilgjengelig.

Status ferdighetsgrad / endringsmulighet i prosjektet:

	SpesPed	Nyskolen	Mellombygg	Tårnbygg	Vestilbyle	Aula	U-etg
ARK	65%	45%	80%	100%	95%	80%	50%
Teknikk	80%	65%	80%	85%	70%	55%	85%
Romprogram	80%	50%	90%	95%	85%	85%	50%
Kostnad	85%	85%	85%	90%	90%	85%	95%

Forslaget til rominndeling av Nyskolen er ett råtkast. Siden januar er det avklart at høstens utvidede krav til areal for en ekstra SpesPed elev kan løses uten utbygging. Innen to år vil det komme to ekstra elever med spesielle behov. Dette må nå inkluderes i planen for ombygging av Nyskolen med SFO del.

Det er ennå muligheter til å gjøre endringer i rombruk, men lokaler avsatt til skole er i praksis låst.

Kostnadsreduksjon ved planlegging av ombygging

Denne typen prosjekt der skolelokaler skal ombygges medfører ofte høye kostnader til midlertidige bygg. I prosjektet er det kun satt av 600.000,- til slike kostnader. Dette skal løses ved at renovering av Tårnbygg, mellombygg og heis prioriteres. Planen er at fra høsten 2022 skal halve elevmassen flytte over til renoverte og nybygde areal. Disse vil da være en blanding av permanente og midlertidige klasserom. Høsten 2022 vil da være starten på renovering av nyskolen med ferdigstilling høst 2023. Det vil parallelt pågå renovering av Vestilbyle, Aula og U-etg på den gamle skolen.

Renovering av den gamle skolen vil medføre at bassenget må stenge i en periode. I planen ligger utskifting av tak på bassengdelen samt utvendig etterisolering av alle betongvegger.

Arkitekt og skoleplanlegger – kontrakter for rådgivere

Administrasjonen har i samarbeide med tre aktører, brukergrupper mv foreslått utforming av renoverte skole. Det har underveis vært møter med styringsgruppen utvidet med representanter fra Værøyhallen.

I det videre arbeidet vil vi slutføre kontrakten, inngått i 2017 og utgått i 2019, med Arkitekt NSW AS og Rådgiverfirma på byggeteknikk Rambøll AS. WSP AS har bidratt med kompetanse på skoleplanlegging. Teknisk sjef har stått for prosjektledelse etter å ha overatt oppgaven fra innleid prosjektleder fra WSP.

Det er fra administrasjonen hentet frem flere styrende dokumenter for prosjektet. Blant annet finnes det anbudstegninger som kan benyttes (ca 90% ferdige). I praksis gjenstår det begrenset arbeide for Arkitekt, men noe mer arbeide for teknisk rådgiver. På byggeteknikk vil man i hovedsak tegne opp originale byggetegninger som grunnlag for renoveringen. Det må gjøres en del tilpassninger for å tilfredsstillere krav til isolering mv. Nybygg og den gamle skolen får nytt klimaskall (yttervegg, tak) slik at vi oppnår klassifisering som lavenergibygg.

Støtteordninger for kulturbygg, energiøkonomisering og klimatiltak

Administrasjonen har gjort undersøkelser av mulige støttetiltak. Den største delen av arealen i den gamle skolen vil tilbakeføres til opprinnelig funksjon som Kulturbygg. Dette utløser mulighet for inntil 1/3 støtte gjennom tippemidler. Her konkurrerer vi ikke med, eller tar av potten til, midler til idrettsbygg. Det er søkt om midler basert på ett budsjett på 24 mill. Det kan være mulig å få inntil 8 mill i støtte.

Midler knyttet til energi og miljø er ikke søkt på. Her er det frister hos Enova på en del ordninger som går ut 15. mars. Man går da over fra å støtte energisparing til å støtte klimatiltak.

Værøy kommune vil søke støtte til begge deler og støtte til varmepumper og vannbåren varme vil være en større sak. I tillegg vil man søke om støtte til å installere taket som en solfanger. Her viser kalkyler at bygget kan levere strøm til Lofotkraft store deler av året. Verdien av årlig produksjon antas å være ca 130.000,- og verdien av spart energi til eget forbruk det samme. Netto pr år ca 260.000,-. Ufordringen er innkjøpet av ett

strømproduserende tak som antas å ligge på ca 3,6 mill. I regnestykket må man da ta med at det koster å ta ned og legge på plass skifer.

Fylkeskommunens interesse i prosjektet

Administrasjonen har hatt møte med Fylkeskommunen angående deres tilrådning om å bevare bygget ut fra dets betydning som regionalt historisk viktig arkitektur.

Fylkeskommunen vil ved byggesøknaden være høringsinstans. Signalene vi har fått er at man helst ser at skifertaket beholdes. Det ble også pekt på at man vil ha meninger om plassering og utforming av Værøyhallen, når den kommer. Det ble i møtet «avklart» at Værøy kommune, innenfor plan og bygningsloven, ikke kunne tillate bygging på nabotomten uten at den først ble regulert til formål idrettsbygg.

Presentasjon av løsningsforslag

Innleide rådgivere, administrasjonen, rektor ved skolen og styringsgruppen sammen med Værøyhallen brukte tid på å lande ett forslag til romprogram. Det har vært god fremdrift, men vansker med å få forståelse for samspill på funksjoner gjorde at fordeling av rom i skolebygg og Værøyhallen tok tid. Først i slutten av februar fikk man til ett program som utnytter felles areal slik at man kunne ta ut besparelser for skole og en kommende hall. Det gjenspeiles i vedlagte forslag.

Bærende i forslaget er de mange møteplassene (representert med hender som møtes) som vil gjøre byggene til en fantastisk arena for læring, idrett, kultur som igjen vil skape bolyst og trivsel.

Anlegget vil være åpent og innbydende for alle aldersgrupper og med mulighet for å kunne dele interesser med sambygdingene og tilreisende. Det vil være lokaler for intime konserter og musikkfestivaler, man finner øvingsrom for høy lyd og rom for å kunne nyte en bok eller lese på mobilen i rolige omgivelser. Gjennomgående så har alle arealer en god kost/nytte. Det som i dag fremstår som forslag til bruk gir muligheter for de funksjonene som ennå ikke har fått sin plass og som vi i dag ikke har rom til.

Arkitekt og skoleplanlegger er invitert til kommunestyrets møte 16. mars for å presentere planene og besvare spørsmål om valgte løsninger.

Administrasjonen vil i samarbeid med rektor forsøke å lage ett revidert forslag til inndeling av Nyskolen. Da med fokus på at det økende behovet for arealer til SpesPed.

Status budsjettarbeide

Resultatet som nå foreligger er budsjettet ut fra erfaringstall og sammenlignet med tidligere tilbud og utredninger fra eksterne. Budsjettet har lave enhetspriser for renovering av den gamle bygningsmassen. Dette ut fra at det finnes er rekke undersøkelser av bærende bygningskonstruksjoner og at man kan påregne få overraskelser under renovering. Det er også positivt for prosjektet at Bassenget har ett nokså nytt anlegg for ventilasjon til garderobeskap. Dagens elektrokjele er også av nyere dato og forsyner i dag alle bygg med vannbåren varme.

Foreliggende budsjetttramme gir Værøy kommune gode skolelokaler og også lokaler for øyas kulturliv, kontorer for organisasjoner (fag og frivillige), oppgraderte garderobeskap til basseng og gymfunksjon mv.

Innen det nye klimaskallet vil arealene ha lave driftskostnader til oppvarming og grunnet robuste materialer lave vedlikeholdskostnader.

Budsjettet for ombygging av Nyskolen med tilhørende mellombygg og heis utgjør 20,2 mill. Budsjett for ombygging av Tårnbygg, Vestilbyle, Aula, Nye tak og isolerte yttervegger også for bassengdelen utgjør 36 mill. Totalt 56,22 mill. Tallene er inklusive mva og 10% risiko/potensielle tillegg.

I budsjettet ligger tiltak for energisparing, blant annet en varmepumpe som vil erstatte en god

del av forbruket på dagens elektrokjele. Tilskudd fra Enova vil eventuelt komme inn som ett bidrag.

Oppstart

Vedtak om stenging av gammeskolen er opphevet etter at rapporter på mugg og inneklime ble lagt frem. Da med forutsetning om at vi starter renovering 1. juli. Lærerbolig i Skoleveien 17 vil nå ikke berøres av prosjektet og vil inngå som «Rigg» i byggeprosjektet med kontorer / pauserom for byggeledelse / arbeidere.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	015/21
Kommunestyret		

Regional friluftsforskrift for Lofoten

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
02.03.2021	Regional friluftsforskrift - Klar til vedtak	1343257
02.03.2021	Høringssvar - Linda Hansen	1343258
02.03.2021	Høringssvar - Lofotodden nasjonalpark	1343259
02.03.2021	Høringssvar - Miljødirektoratet	1343260
02.03.2021	Høringssvar - Statsforvalteren i Nordland	1343261
02.03.2021	Høringssvar - Tom Gullbrå-Karlsen	1343262
02.03.2021	Høringssvar - Tom-Henrik Hasselberg	1343263
02.03.2021	Høringssvar - Nordland fylkeskommune	1343264
02.03.2021	Høringssvar - Friluftsrådenes landsforbund	1343265
02.03.2021	Høringssvar - Ingrid Lie Malmquist og Bill Gradin	1343266

Rådmannens innstilling:

Værøy kommune vedtar forskriften slik den foreligger.

1. Saksopplysninger

Den regionale friluftsforskrift har vært behandlet i kommunene tidligere. Etter at friluftsrådet mottok de siste innspill fra kommunene høsten 2020 har disse blitt samlet i et utkast til en felles regional friluftsforskrift som har vært ute på høring.

Høringsfristen var 1. januar 2021, mens Nordland Statsforvalteren i Nordland og Lofotodden nasjonalpark fikk forlenget frist til 15. januar. På grunn av manglende grunneiersamtykke for de statlig sikrede friluftsområder, der Nordland fylkeskommune representerer staten som grunneier, fikk de også utsatt frist og oversendte høringssvaret 17. februar. I alt ble det sendt inn høringssvar fra 9 parter:

1. Miljødirektoratet (Mdir)
2. Friluftsrådenes landsforbund (FI)

3. Tom-Henrik Hasselberg
4. Tom Gullbrå-Karlsen
5. Linda Hansen
6. Ingrid Malmquist og Bill Gradin
7. Lofotodden nasjonalpark
8. Statsforvalteren i Nordland
9. Nordland fylkeskommune (Nfk)

Under følger en kort oppsummering av høringsinnspillene og Lofoten friluftsråd sine vurderinger. For enkelthetens skyld er innspillene delt opp i innspill til forskriftens fellesbestemmelser og innspill på særbestemmelsene som vedrører de enkelte kommuner.

Oppsummering av innspill til fellesbestemmelsene

- Miljødirektoratet skriver at kommunene nøye må vurdere hvilke områder som kan reguleres etter friluftslovens § 15, da hjemmelen for regulering av ferdsel gjelder på visse friluftsområder og at det ikke er hjemmel for generelle forbud som gjelder større områder eller sentrumsnære områder.
- I § 2 om virkeområde bør det fremgå at fellesbestemmelsene gjelder for alle 6 kommuner, mens det er særbestemmelser for som bare gjelder for visse områder i 3 kommuner (Mdir og FL).
- Mdir mener fjerde ledd i § 3 er upresis og medfører en risiko for uhjemlede regler og bruksordninger på skilt o.l. uten at dette er hjemlet i friluftsloven eller friluftsforskriften.
- Både Mdir og FL fremhever at det for helhetens skyld kan informeres om det alminnelige utgangspunktet om teltforbud nærmere enn 150 meter fra bebodd hus og hytte og maksimalt 2 døgn. Dette er dessuten et helårsforbud.
- FL, Mdir og Statsforvalteren mener at flere punkter i § 6-4 om større grupper er villedende og har vanskelig for å se at det finnes hjemmel til at det på generell basis kan kreves det skal innhentes tillatelse fra grunneier og kommuner for telting i områder fjernt fra bebyggelse.
- FL oppfordrer til at forskriften gjøres så kort og konsis som mulig for at den skal bli lest og etterlevd, samt enhetlig språkbruk.
- FL setter spørsmålsteget ved om det finnes hjemmel til å sette vilkår om at ferdsel og opphold i friluftsområder bare er tillatt dersom avfall legges i angitte beholdere eller bringes ut av området. De mener dette er ivaretatt gjennom § 3, eller eventuelt kan forsterkes der.
- FL foreslår at § 9 om bortvisning viser til friluftslovens § 11.
- Nfk skriver at det som kommer frem av friluftsforskriften, og som ønskes videreført, bør fremkomme i kommunes planer, og at kommuneplanens samfunnsdel, arealdel og detaljreguleringer kan bidra til å sikre de ønskede interessene for bruk og vern.
- Nfk ønsker også, på generelt grunnlag, at det ikke legges til rette for opphold i friområder uten at trafiksikkerheten blir vurdert.

Friluftsrådets vurdering av innspillene til fellesbestemmelsene

Som Mdir viser til må kommunene gå nøye gjennom områdene og vurdere om det er nødvendig med reguleringer og om avgrensningen kan gjøres mer presis.

Øvrige innspill til fellesbestemmelsene er tatt til følge, og det er gjort følgende endringer i fellesbestemmelsene i forskriften:

- | | |
|------------------|--|
| § 1. Formål | Omformulert etter innspill og forslag til alternativ formulering fra FL. |
| § 2. Virkeområde | Omformulert så det går fram at forskriften gjelder for alle lofotkommuner, men med særskilte |

bestemmelser for tre kommuner.

§ 3. Atferd generelt Fjerde ledd fjernes for å unngå risikoen for misforståelser og uhjemlede regler.

§ 4. Avfall og søppel FI har stilt spørsmål ved om det finnes hjemmel til å sette vilkår om at ferdsel og opphold i friluftsområder bare er tillatt dersom avfall legges i angitte beholdere eller bringes ut av området. Dette mener vi det er, da det blott en konkretisering av «allemannsplikten» som følger av frilufsloven § 11. Vi har likevalgt å delvis ta innspillet fra FI til følge, og forsterke søppel som et punkt under § 3.

§ 6. Telting og overnatting Det er lagt til informasjon om frilufslovens alminnelige bestemmelser om telting.

§ 6-2. Avgiftsbelagte teltp. Bestemmelsen er omformulert i tråd med forslaget fra Mdir.

§ 6-4. Større grupper Bestemmelsen er fjernet. I stedet er det i § 6 tilføyd informasjon om at det bare er tillatt med inntil 2 døgn på samme plass, unntatt på høyfjell og fjernt fra bebyggelse. Siden direktoratet mener at det ikke er hjemmel i frilufslovens § 15 til å kreve tillatelse på generell basis for at grupper skal kunne telte lengre tid enn 2 døgn på høyfjell og fjernt fra bebyggelse, er denne bestemmelsen tatt ut av forskriften.

§ 9. Overtredelse Det legges inn en henvisning til frilufslovens § 11.

Bestemmelsene i frilufsloven har fått ny nummerering som følge av endringene som er listet over.

Særregler for Vågan, Vestvågøy og Moskenes tas med i saksutredningen for å vise eksempler på muligheter som også Værøy har dersom det er ønskelig. Forskriften inneholder også særregler for disse tre kommunene, Værøy har det med for å sikre at forskriften er felles for Lofoten. Formelt sett kan vi ikkje vedta regler i forskrift for andre kommuner. Vi har valgt å bruke nøyaktig same ordlyd som de andre 5 kommunene.

Oppsummering av innspill på særregler i Vågan, Vestvågøy og Moskenes

Når det kommer til særreglene, reglene for de konkrete geografiske områder i hver kommune etter forskriftens §§ 5-1 til 6, må kommunene gjøre sine egne vurderinger av om innspill skal tas til følge eller ikke. Det er viktig at det gjøres konkrete vurderinger og dersom innspill ikke tas til følge, må det begrunnes godt.

Under har Frilufsrådet laget en kort kommunevis oppsummering av innspillene og skrevet noen kommentarer og vurderinger, men dere må som sagt vurdere særreglene for egen kommune.

Generelt for Moskenes, Vestvågøy og Vågan

Statsforvalteren har på generell basis kommentert at forskriften bør rendyrkes slik at bare det som kan reguleres etter frilufslovens § 15 tas med i forskriften. Det vil si at områder der det allerede eksisterer telteforbud etter frilufsloven § 9 (min. 150 fra bebodd hus og hytte) ikke tas med i forskriften, og heller ikke områder der telteforbud er fastsatt i kraft av annet lovverk som f.eks. verneforskrifter. I informasjonsmaterieill bør det gjøres en samlet formidling av alle restriksjoner, men ikke i selve frilufsloven. Det vises også til at det kan føre til forvirring at det fastsettes

teltforbud i friluftsforskriften 1. mai - 1. oktober for områder som ligger tettere på hus og hytte enn 150 meter, når det jf. friluftsløven § 9 allerede gjelder et helårlig teltforbud for disse områder. Informasjon og samlet formidling av restriksjoner fremheves også av Nfk.

Nfk skriver at de synes områdeavgrensningene for alle de angitte friluftsområder i kommunene Moskenes, Vestvågøy og Vågan virker noe skjematisk og at det for utvalgte områder mangler nærmere begrunnelse og vurderinger for valg av områder med teltforbud.

Som grunneierrepresentant for de statlig sikrede friluftsområdene skriver Nfk at de ser behovet for en regulering, men at de samtidig ønsker å holde reguleringen til et minimum. De skriver at all regulering må ha som formål å fremme allmennhetens friluftslivsutøvelse, samt å holde områdene tilgjengelige og attraktive å bruke.

Friluftsrådets kommentar:

Friluftsrådet er enig med Statsforvalterens innspill, og tror at det kan være fornuftig at vi større grad skiller mellom forskrift og formidling. I praksis vi de som leser forskriften nok finne frem til den via den formidling vi gjør, så det er gjennom formidlingen at de samlede restriksjoner må komme frem. Det betyr at vi bør sile ut alt som ikke blir vedtatt i selve forskriften og områder der teltforbud er vedtatt etter verneforskrifter og områder som ligger tettere på hus og hytte enn 150 meter tas ut av forskriften. I forhold til Nfk's innspill om bedre områdeavgrensninger og begrunnelser, må vi nok erkjenne at de, sett i etterpåklokskapens lys, kunne ha vært jobbet mer med. Friluftsrådet er også enige i Nfk's tanke om at regulering må holdes til et minimum for å oppnå målet med reguleringen. Friluftsforskriften er et dynamisk dokument, og avgrensninger vil kunne endres og utvides etter hvert som behovet endrer seg.

Moskenes kommune

Miljødirektoratet skriver i deres høringssvar at friluftsløven § 15 bare gir hjemmel til å regulere ferdsel på visse friluftsområder. Området markert på kart 3-8, Reine, er tettbebyggt sentrumsområde og faller ikke inn under virkeområdet til § 15 der det kan vedtas teltforbud.

Lofotodden nasjonalpark skriver at det er viktig at det er viktig at nasjonalparkstyret blir involvert hvis friluftsforskriften på noen måter begrenser friluftslivet i nasjonalparken, og at det er positivt at ikke områder i nasjonalparken er tatt med før det foreligger en besøksstrategi. De peker på at to innfallsporter blir berørt av teltforbudet, Å og Vindstad, og at dette kan føre til at teltingen forflyttes inn i nasjonalparken med uheldige følger for verneverdiene. De skriver at forbudssoner må være målrettede, med klare begrunnelser og at de ikke blir for store i utstrekning. Tom-Henrik Hasselberg og Tom Gullbrå Karlsen skriver i sine høringssvar at det er høyt press på nærmiljøet og slitasje på naturen i området mellom Neset og Fuglneset. Begge peker på at området er ikke tilrettelagt for dagens bruk med omfattende telting og at fasilitetene ikke brukes i særlig stor grad. Tom-Henrik Hasselberg mener dagens situasjon oppleves som uholdbar og det er viktig å sette i verk tiltak som kan dempe konfliktnivået mellom innbyggere og besøkende. Både Tom Gullbrå-Karlsen og Tom-Henrik Hasselberg ber om at alle områder rundt Sørvågvatnet med eksisterende teltforbud jevnfør friluftsløven § 9 tas med og synliggjøres i forskriften.

Statsforvalteren skriver i sitt høringssvar at de er usikre på om det er adgang til å forby telting ut fra et føre var-prinsipp for alle de aktuelle områdene og viser til at § 15 sier at det kan fastsettes adferdsregler på område der utfarten er stor – eller hvor utfarten er så stor at problemer åpenbart kan forutses. De viser videre til at avgrensningene for områdene Vindstad (kart 3-4), Tennes og Veines (kart 3-5),

Bollhaugen (kart 3-6) og Reinevatnet og Reinebringen (kart 3-7) ser ut til å sammenfalle med eiendomsgrensene, men at restriksjoner må innføres der det er utfordringer. De vurderer at avgrensingene er lite målrettede og dermed ikke i tråd med føringene i frilufsloven for å fastsette ferdselsrestriksjoner. De peger videre på at flere av områdene er lite egna for telting på grunn av bratthet og at flere av områdene allerede delvis har teltforbud etter § 9 i frilufsloven. For Reinebringen anbefaler de å endre avgrensingen til området på toppen og langs stien. Både Statsforvalteren og Nfk skriver at frilufslovens § 15 ikke kan brukes til å beskytte drikkevann. Dette må gjøres med hjemmel i drikkevannsforskriften eller hensynsoner gjennom PBL. Kommunen kan altså fastsette teltforbud for de foreslåtte områder, men etter et annet lovverk enn frilufsloven. Statsforvalteren viser i sitt høringssvar til at det ikke bør reguleres teltforbud for områder der det allerede er teltforbud jf. § 9 i frilufsloven. Det bør skilles mellom det som kan reguleres og som bør ligge i forskriften, og det som formidles til besøkende. Oppsummert fremkommer det i høringssvarene disse innspill til den regionale frilufsforskrift:

- Reine tas ut av forskriften*
- Alle områder rundt Sørvågvatnet med eksisterende teltforbud jevnfør frilufsloven § 9 tas med og synliggjøres i forskriften.*
- Den må gjøres en nøye og konkret avgrensning av områdene Vindstad (kart 3-4), Tennes og Veines (kart 3-5), Bollhaugen (kart 3-6) og Reinevatnet og Reinebringen (kart 3-7).*
- Teltforbud for å beskytte drikkevann kan ikke fastsettes etter frilufsloven § 15. Det betyr at Hamnøyvatnet (kart 3-1), Reinevatnet (kart 3-7), Moskenesvatnet (kart 3-9) og Stuvdaksvatnet (kart 3-10) skal ut av forskriften.*
- Informasjonen med teltforbud i Oddan naturreservat tas ut av forskriften*
- Områder som allerede har teltforbud jf. frilufsloven § 9 tas ut av forskriften og bare områder som reguleres etter § 15 tas med i forskriften.*

Frilufsrådets vurdering

Moskenes kommune gjør sine egne vurderinger av høringsinnspillene.

Når det kommer til å ta Reine ut av forskriften, mener vi det er vanskelig å argumentere mot, siden det ikke finnes hjemmel til å vedta teltforbud her. Områdene på Munkhaugen og ved Reinehalsen bør fortsatt ligge inne i forskriften, da de disse faller utenfor 150-sonen med teltforbud.

Frilufsrådet vil foreslå at vi følger Statsforvalterens innspill om å bare det med det som er fastsatt i forskriften, og ta ut områder som har teltforbud etter frilufsloven § 9 og verneforskrifter. For de besøkende har det ingenting å si om det gjelder teltforbud i kraft av frilufsloven eller en regional frilufsforskrift. Det essensielle er at det formidles at det gjelder et teltforbud, ikke hvordan det er vedtatt. Dette betyr også at innspillene fra Tom-Henrik Hasselberg og Tom Gullbrå Karlsen ikke tas til følge, da de ønsket slike områder med eksisterende teltforbud på sørvestsiden av Sørvågvatnet lagt inn i forskriften. I stedet tas det med å samle alle restriksjoner i formidlingen.

Frilufsrådet mener også at det kan være grunn til å se nærmere på avgrensningene av områdene Vindstad (kart 3-4), Tennes og Veines (kart 3-5), Bollhaugen (kart 3-6) og Reinevatnet og Reinebringen (kart 3-7), siden Statsforvalteren viser konkret til disse områder og både Lofotodden nasjonalpark, Nfk og Miljødirektoratet på mer generelt grunnlag ber om at avgrensningene gjøres mer konkrete.

Statsforvalteren og Nfk viser til at beskyttelse av drikkevannet ikke kan skje etter frilufsloven § 15. Frilufsrådet foreslår derfor at disse tas ut, at kommunen gjør vedtak etter drikkevannsforskriften slik at dette kan formidles til besøkende sammen

med telthforbud etter frilufsloven, verneforskrifter og den regionale frilufsforskrift.

Vestvågøy kommune

Linda Hansen stiller i sitt høringssvar spørsmål ved at Unstad ikke er tatt med i frilufsforskriften. Besøkspresset på Unstad oppleves som svært krevende og det er et behov for å få med Unstad i forskriften for å regulere ferdselen. Tilgjengeligheten til Unstad som frilufsområde er svært begrenset i dele av året og flere fastboende unngår å bruke deler av naturen. Stor tilstrømning av besøkende medfører sanitære utfordringer, at dyrelivet forsvinner og at stier slites. Foreslåtte tiltak på Haukland og Eggum vil føre til enda større press på Unstad da det kan oppfattes som et fristed. Statsforvalteren skriver i sitt høringssvar at forskriften bør rendyrkes og bare områder som er regulert etter § 15 bør tas med. For Vestvågøy var også telthforbudet i Eggum naturreservat lagt inn i forskriften som informasjon, selv om telthforbudet her er vedtatt i verneforskriften.

Statsforvalteren skriver også at de ber om at det vurderes nøye om det er nødvendig å la telthforbudet på Haukland gjelde hele året, da begrensningen i allemannsretten ikke skal gå lenger enn det som er nødvendig. De viser til et avsnitt i Marianne Reusch sin bok *Frilufsloven* (1. utg. 2016) der det bl.a. står:

«Hvis utfarten er stor bare deler av året, vil det neppe være i samsvar med bestemmelsens formål å begrense eller forby aktiviteter også i perioder hvor utfarten er liten. Dersom motivet for et telthforbud er å sikre at badestranden ikke blir «okkupert» av teltere i sommerferien, bør det for eksempel ikke vedtas et helårig telthforbud.»

Statsforvalteren påpeker også at Miljødirektoratet er grunneier i de statlig sikrede frilufsområder Kalle, Røyrvika og Hauklandstranda. Nordland fylkeskommune representerer grunneier og henholdsvis Vågan og Vestvågøy kommuner har den daglige drift og forvaltning. Regulering i disse områdene må derfor avklares med fylkeskommunen.

Nfk viser i sitt høringssvar til tidligere uttale til den kommunale frilufsforskrift for Hauklandstranda.

Oppsummert fremkommer det i høringssvaret dette innspill til den regionale frilufsforskrift:

- Unstad tas med i den regionale frilufsforskrift.
- Det må vurderes nøye om det er behov for et helårig telthforbud på Haukland
- Områder som allerede har telthforbud jf. frilufsloven § 9 tas ut av forskriften og bare områder som reguleres etter § 15 tas med i forskriften.
- Informasjonen med telthforbud i Eggum naturreservat tas ut av forskriften
- Regulering på Hauklandstranda må være avklart med Nordland fylkeskommune som representerer grunneier.

Frilufsrådets vurdering

Vestvågøy kommune må gjøre sine vurderinger her, om hvorvidt Unstad skal tas med i frilufsforskriften eller ei.

Dersom Unstad skal tas med, vil frilufsrådet anbefale at man tar sikte på at få med Unstad ved senere revideringer. Forskriften skal evalueres og revideres løpende, så selv om Unstad ikke er med i første utkast, er det ikke noe problem å tilføye Unstad senere.

I forhold til å vurdere om det er behov for et helårig telthforbud på Haukland, har frilufsrådet tidligere uttalt som dette i forbindelse med den kommunale forskrift for området. Vi mener i utgangspunktet at både tids- og arealavgrensning må tilpasses

best mulig til det reelle behovet.

Innspillet om å rendyrke forskriften og ta ut restriksjoner som er innført etter andre regelverk, mener vi bør tas til følge. Det vil si at områder der det er innført teltforbud etter verneforskrifter tas ut av friluftsforskriften. Dette var i utgangspunktet ment som informasjon, men vi ser at det likevel kan være formålstjenlig å bare ta må med områder som reguleres etter friluftslovens § 15 og hellere inndra andre områder med ferdselsrestriksjoner i formidlingen. Vi mener også at områder som allerede har eksisterende teltforbud i kraft av friluftslovens § 15 (min. avstand fra bebodd hus og hytte på 150 m.) bør tas ut av forskriften. I praksis betyr det at Eggum naturreservat tas ut av forskriften, og det gjøres mindre justeringer for Haukland, der deler av teltforbudet ligger innenfor 150 meter-sonen.

Vågan kommune

Ingrid Malmquist og Bill Gradin, som er naboer til friluftsområdet på Kalle, skriver i deres høringssvar at de er positive til at det jobbes med besøksforvaltning for Kalle, men mener det bør være mulig å telte lengre enn to døgn. De mener at når teltområdet er begrenset til området i nærheten av servicebygget, blir det mindre dobesøk i skogen og lengre telting enn to døgn er ikke til sjenanse. De skriver videre at det bare er behov for begrensning av telting i sommerferien/høysesongen og at det er lange tradisjoner for telting på Kalle, med tilhørende risiko for at besøkende ikke vil overholde en begrensning på to døgn eller at det etableres nye områder for telting.

Statsforvalteren har på generell basis kommentert at forskriften bør rendyrkes slik at bare det som kan reguleres etter friluftslovens § 15 tas med i forskriften.

Statsforvalteren påpeker også at Miljødirektoratet er grunneier i de statlig sikrede friluftsområder Kalle, Røyrvika og Hauklandstranda. Nordland fylkeskommune representerer grunneier og henholdsvis Vågan og Vestvågøy kommuner har den daglige drift og forvaltning. Regulering i disse områdene må derfor avklares med fylkeskommunen.

Nfk er positive til at det etableres et teltområde i Røyrvika, forutsatt at det er i tråd med friluftslovens § 9 og at det foreligger aksept fra hytteeiere innenfor 150 meter sonen. Teltsonen må markeres slik at den er lett å finne og behov for tilrettelegging må vurderes og ev. tiltak må legges inn i forvaltningsplanen.

Nfk skriver videre at på Kalle ønsker teltforbudet begrenset til Kallebukta, slik at Paradis fortsatt er åpen for telting sommeren 2021. Vågan kommune og friluftsrådet får fullmakt til å gjøre den konkrete avgrensning.

Oppsummert fremkommer det i høringssvaret disse innspill til den regionale friluftsforskrift:

- Friluftsforskriftens begrensningen på 2 døgn fjernes på Kalle.
- Begrensning av telting i området bare i sommerferien/høysesongen.
- Informasjonen med teltforbud i Gimsøymyrane naturreservat og Fuglberget-Nautøya naturreservat tas ut av forskriften
- Områder som allerede har teltforbud jf. friluftsloven § 9 tas ut av forskriften og bare områder som reguleres etter § 15 tas med i forskriften. Dette gjelder områder på Kalle og i Røyrvika.
- Regulering på Kalle og Røyrvika må være avklart med Nordland fylkeskommune som representerer grunneier.
- For å etablere en teltsoner i Røyrvika som foreslått, må det avklares med hytteeiere innenfor 150 meter sonen.
- Teltsoner må markeres tydelig i terrenget.
- Teltforbudet på Kalle avgrenses til Kallebukta, slik at Paradis forblir åpen for telting.

Friluftsrådets vurdering

Dette er opp til Vågan kommune å vurdere om de vil ta innspillene til følge.

Hvis vi likevel fra friluftsrådets side skal vurdere innspillene, kan det nevnes at det jf. friluftsløven § 9, 3. ledd allerede finnes en begrensning på telting på to døgn. Dette gjelder ikke for høyfjellet eller områder fjernt fra bebyggelse, der man kan overnatte lengre tid. Bestemmelsen i den regionale friluftsforskrift med mulighet til å begrense telting til to døgn var primært tiltenkt områder der det ikke finnes begrensninger på varigheten av oppholdet fordi det ligger på høyfjellet eller fjernt fra bebyggelse. Så uansett om begrensningen er med i den regionale friluftsforskrift eller ikke, er det bare tillat med to overnattinger på Kalle. Det tjener dermed ikke noe formål å ha med begrensningen på to døgn for Kalle med i friluftsforskriften, da området ikke ligger fjernt fra bebyggelse eller på høyfjellet. Med tanke på å forenkle forskriften, jf. innspill fra FL og stasforvalteren, og sile ut restriksjoner som ikke er vedtatt etter friluftsløven § 15, mener vi det kan være fornuftig å fjerne Kalle fra friluftsforskriftens § 5-3. Det samme gjelder for Røyrvika. Begrensningen på 2 døgn gjelder fortsatt for begge områder, og kan likevel formidles til publikum med hjemmel i friluftsløven § 9. I forskriftens § 5. Telting og overnatting er de generelle teltregler tilføyet, herunder at det er en begrensning på 2 døgn.

Innspillet med å begrense telting til høysesong mener vi allerede er gjort.

Teltforbudet for området gjelder bare 1. mai – 1. oktober – og dermed i de måneder der det forekommer mest telting.

Som nevnt over mener vi Statsforvalterens innspill om å rendyrke forskriften bør tas til følge. Det betyr at områder med eksisterende teltforbud, enten i kraft av friluftsløven § 9 eller verneforskrifter, ikke tas med i friluftsforskriften – men det tas med i den samlede formidlingen av restriksjoner.

Reguleringene er avklart med Nfk, som grunneiers representant, i løpet av januar/februar 2021.

Nfk's innspill om å begrense teltforbud på Kalle til Kallebukta, og innhente samtykke for hytteeiere i Røyrvika må tas til følge, da det er en forutsetning for at Nfk som grunneierrepresentant skal gi samtykke.

2. Vurdering av konsekvenser

Lovhjemmel

Friluftsløvens § 15 gir kommunene muligheten til å fastsette lokale adferdsregler gjennom en forskrift.

Økonomiske konsekvenser

Fastsettelse av en regional forskrift får ingen direkte økonomiske konsekvenser for kommunen.

Miljøkonsekvenser

En felles regional friluftsforskrift kan bidra til å styre trafikken, redusere slitasje og sanitærproblemer og kan derfor ha positiv innvirkning på natur og miljø.

Barn og unges interesser

For neste generasjons barn og unge vil friluftsforskriften ha stor betydning, da det er det Lofoten de skal bo og leve i som voksne vi legger grunnlaget for nå. For å sikre et bærekraftig og attraktivt Lofoten er friluftsforskriften et viktig regionalt verktøy.

Folkehelse

Et mål med friluftsforskriften er å legge til rette for trivsel og friluftsliv i Lofoten også for Lofotens innbyggere. På den måten vil tiltaket kunne ha positiv effekt for både

fastboende og besøkenes folkehelse.

3. Konklusjon

Den regionale friluftsforskrift har vært ute på høring, og i alt 9 høringssvar har kommet inn. Alle innspillene til fellesbestemmelsene er tatt til følge, og har ført til at det er gjort mindre justeringer av fellesbestemmelsene i forskriften. Dette er ikke noe som endrer innholdet og virkemåte i nevneverdig grad, men er å betrakte som språklige og juridiske presiseringer.

Konklusjon ang. særreglene for kommunen.

I forhold til vedtak har jurister hos både KS og Statsforvalteren uttalt at det i prinsippet vedtas en forskrift i hver kommune. Det vil i praksis si at hver kommune vedtar fellesbestemmelsene pluss eventuelle særregler. Ved fremtidige endringer kan hver kommune gjennomføre endringer av særregler ved høring og vedtak i egen kommune, mens endringer i fellesbestemmelsene krever vedtak i alle kommuner.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	016/21
Kommunestyret		

Salg av kommunalt eid bolig

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel
20.01.2021	Kommunal håndtering av eierløse boliger

Dok.ID
1342419

Rådmannens innstilling:

1. Rådmann får fullmakt til å selge Marka 5 med tilhørende tomt.
2. Dersom kommunen ikkje oppnår pris på minst 45.000 NOK, avgjøres salget av formannskapet.

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

Værøy kommune har kjøpt eiendommen Marka 5 for 1.850 NOK, og fått tilgang til tomt på ca 450m² for 25.000 NOK. Tomt vil bli fradelt og solgt med boligen. I tillegg beløper det seg va 8.000 NOK i kostnader ved fradeling av tomt. Vi har også tømt boligen for innbo. Boligen har stått tom i flere år, den vil kunne bli en utgift for kommunen om den ikke sikres etter hvert. Men først og fremst er det interessant å kunne få noen til å kjøpe boligen, pusse den opp og bosette seg her.

Værøy kommune bør søke å minst få dekt sine utgifter ved dette eierskiftet. Det foreslås derfor at rådmannen får fullmakt til å selge boligen. Dersom kommunens kostnader ved kjøp og fradeling for denne eiendommen, totalt ca 45.000 NOK dekkes av kjøpet har rådmannen fullmakt til å gjennomføre salget. Dersom det oppnås lavere pris, sendes saken til formannskapet for avgjørelse.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	017/21
Kommunestyret		

Søknad om ekstra tilskudd til Værøy kirkelige fellesråd

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel
19.02.2021	SKM_C554e21021613540

Dok.ID
1343111

Rådmannens innstilling:

Værøy kirkelige fellesråd tildeles 90.000 NOK til nødvendig vedlikehold på kirkene og kirkegården jfr. Vedlagte søknad.

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

Værøy kirkelige fellesråd søker om 90.000 NOK i ekstra tilskudd for å utøve nødvendig vedlikehold, se vedlagte søknad.

Værøy kirkelige fellesråd fikk tildelt 1.440.000 NOK i tilskudd ved budsjettbehandling for 2021. Ved sammenligning av lignende kommuner, ser vi at Værøy kommune yter relativt mye til kirkelige formål per innbygger. Regnskapet for 2020 er ikke lagt frem, men ut fra det som ligger an, vil fellesrådet gå med et merforbruk på 110.000 NOK i 2020. Dette skyldes i følge fellesrådet, primært flere dødsfall i 2020 og ikke minst korinasituasjonen som har gitt økte utgifter.

Det er ikke urimelig at kommunen bidrar til å ta vare på kirkebyggene, det gjør Værøy kommune ved tildeling av relativt stort årsbeløp ved budsjettbehandling. I kommunens budsjett for 2021 ble det satt av 909.834 NOK til disposisjonsfond. Disse midlene kan brukes til uforutsatte hendelse, som helt sikkert vil oppstå i løpet av året. En har mulighet til å benytte av disse midlene til å gi ekstra tilskudd til kirken. Dette

legges så inn i revidert budsjett i kommunestyrets behandling i juni 2021.03.01

Rådmannen støtter at man hjelper kirken i en situasjon der korona har begrenset muligheten for å få inn eksterne inntekter.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	018/21

Søknad om opprettelse av LOS funksjon

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
02.03.2021	regelverk-tilskudd-los-2020	1343241
02.03.2021	Informasjon LOS	1343242
02.03.2021	LOSINFORMASJON	1343243

Rådmannens innstilling:

1. Rådmannen får fullmakt til å søke tilskudd til LOS funksjon fra BUFDIR for inntil 3 år.
2. Det forutsettes at funksjonen samordnes med andre kommunale stillinger opp mot barn og unge og at en finner ressurser til egenandel innenfor vedtatte driftsbudsjett.

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

BUFDIR utlyser årlig en ordning der kommuner kan søke tilskudd for å styrke oppfølgingen av barn og unge som står i fare for å «falle i fra».

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) forvalter tilskuddsordningen for implementering av oppfølgings- og losfunksjoner i kommunene. Tilskuddsordningen er et virkemiddel for å bidra til økt gjennomføring i videregående opplæring. Ordningen retter seg mot ungdom i alderen 12-24 år som er i særlig risiko for å havne utenfor skole og arbeid.

Tilskuddsordningen skal legge til rette for mer samordnede tilbud og tettere oppfølging av ungdom som er i en vanskelig livssituasjon. Målet er å styrke ungdommenes

skoletilknytning,

trivsel og mestring, og skal gjennom det bidra til å

- bedre skoleprestasjonene
- øke gjennomføringen i videregående opplæring

Dette gjøres gjennom at kommunene kan søke om tilskudd til implementering av oppfølgings og losfunksjoner for ungdom. Med dette menes det at kommunene kan få støtte til å ansette

personer (loser) som skal ha ansvar for å gi ungdom oppfølging, hjelpe ungdommene i kontakt

med nødvendige hjelpetjenester og bidra til at hjelpen som gis i skolen eller av andre aktører er

tilrettelagt. Arbeidet må skje i samarbeid med foreldre og relevante tjenester.

Losfunksjonen må ha en tydelig forankring til en tjeneste eller virksomhet i kommunen, men den enkelte kommune står fritt til å vurdere organisatorisk forankring. Eksempler kan være opplæringsetat eller skole, barneverntjeneste, PP-tjeneste, skolehelsetjeneste, oppsøkende tjenester/utekontakt eller andre forebyggende virksomheter rettet mot ungdom og deres familier.

Det er et mål at implementering av en losfunksjon i kommunene skal gi resultater på både

system- og individnivå. Med dette menes at arbeidet både skal føre til mer samordnede og

tilrettelagte tilbud for målgruppen og bidra til bedre skoleprestasjoner, en bedre skolehverdag,

sterkere skoletilknytning eller inkludering i annen hensiktsmessig aktivitet.

Kriterier for måloppnåelse på individnivå vil være:

- økt tilstedeværelse på skolen og i opplæring (oppmøte i tide, redusert fravær)
- økt faglig fungering (økt innsats og egenarbeid, bedre karakterer, oppnådd formell kompetanse)
- økt trivsel i skole- og opplæringssituasjon (økt sosial deltakelse, færre konflikter)

Kriterier for måloppnåelse på systemnivå vil være:

- ungdommene opplever at oppfølgingen og hjelp som gis er tilgjengelig og tilrettelagt
- ungdommene opplever at hjelp som gis er tilpasset deres ressurser og behov
- ungdommene opplever at innsats fra flere aktører er koordinert og oversiktlig

Den/de som utgjør oppfølgings- og losfunksjonen skal:

a) gi ungdom tett og tilrettelagt oppfølging i form av motivasjonsarbeid og veiledning i og

utenfor skolen og i overgangen mellom ulike faser i opplæringsløpet

b) være tilgjengelig for ungdommene og tilstede på ungdommenes egne arenaer (skole,

hjem og fritid)

c) samarbeide tett med ungdommenes foreldre eller andre omsorgspersoner og bistå foreldre/ omsorgspersoner med å understøtte ungdommenes skolegang

d) hjelpe og motivere ungdom til å komme i kontakt med hjelpetjenester som kan gi nødvendig hjelp

e) samarbeide tett med skolen og andre virksomheter/tjenester og bidra til at hjelpen som

gis er helhetlig og tilrettelagt

Det kan søkes for inntil 3 år. Kommunen må stille med 50% egenandel. Det kan være penger eller andre ressurser som kommunen kan stille med. For Værøy kommune vil det være mest sannsynlig å kunne koble LOS funksjonen opp mot annen stilling i kommunen, slik at dette blir kommunal egenandel. For at LOS funksjonen skal være et nyttig redskap for våre ungdommer, må den integreres i resterende funksjoner som de har eller kan ha til. LOS funksjonen skal ikke overta rollene til skolen, helsesykepleieren, PPT eller folkehelsekoordinator, men utfylle og støtte deres arbeide.

Krav og hensyn ved valg av løsning

God integrering i organisasjonen og en realistisk finansiering av 50% egenandel.

Analyse av krav/hensyn

LOS funksjonen kan bidra til enda bedre samordning mellom de funksjonene som skal støtte opp om unges hverdag og livsmestring.

Alternative løsninger

Søke opprettet LOS funksjon.

Ikke søke om oppretting av LOS funksjon.

Vurdering av alternative løsninger

Såfremt en finner en fornuftig organisering internt i kommunen, og en kan fremskaffe finansiering av egenandel på 50% ved bruk av egne ressurser innenfor dagens budsjett, vil det være formålstjenlig å søke finansiering fra BUFDIR.

Konklusjon

Værøy kommune ser det formålstjenlig å søke finansiering av LOS funksjon fra BUFDIR. Rådmannen får fullmakt til å avklare organisering og finansiering innenfor vedtatte budsjett, slik at en fremskaffer nødvendig egenandel.

Saken fremlegges formannskapet, et evt. positivt vedtak her blir brukt som forankring ved evt. Søknad.



Sakspapir

SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskap	08.03.2021	019/21

Temaplan reiseliv 2021-2025

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel
01.03.2021	UTKAST REISELIVS-PLAN

Dok.ID
1343208

Rådmannens innstilling:

Fremlagte temaplan reiseliv Værøy kommune 2021-2025 legges ut på høring i 6 uker.

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

Reiselivet er en næring som er under utvikling på Værøy. Lofoten er etter hvert blitt et av landets mest profilerte reisemål. Det har etter hvert utviklet seg fra sommerturisme med midnattsol, til mer opplevelsesreiser på helårsbasis. På Værøy er det allerede etablert bedrifter som også baserer seg på opplevelser, fisketurisme, kultur, matkultur m.m. Her er det et potensiale for videre utvikling. Med økende turisme følger også farene for økt slitasje på naturen og befolkningen. Også turistnæringen må tilpasse seg lokalbefolkningen og deres liv. Kommunikasjon er en viktig faktor i utviklingen av reiselivsnæringen.

Værøy kommune ønsker derfor å utvikle en helhetlig reiselivsplan der vi peker på muligheter og utfordringer – både for kommunal infrastruktur og de oppgaver vi mener best ivaretas av det lokale næringsliv. Planen skal ta vare på Værøy som et bærekraftig og attraktivt reisemål. Det er også viktig å se at reisemålsutvikling også er stedsutvikling.

For å kunne utvikle Værøy i ønsket retning et attraktivt som reisemål – vil det være

betydelige utfordringer og kreve en innsats både fra næringsliv/private og kommunen. Reiselivsnæringen er sammensatt av ulike næringer som har fokus på opplevelser, mat, kultur og natur. Tilsammen kan de tilby et unikt mangfold av opplevelser og muligheter. Ved samarbeide, både i kommunen som tilrettelegger, og blant de ulike næringsaktørene, bør dette kunne skape økt attraktivitet, økt verdiskaping og økt sysselsetting på en bærekraftig måte.

Værøy har etter manges mening et mye større potensiale innen for reiseliv enn hva some er tilfelle I dag. Dette er et utkast til vår første plan for reiseliv der vi vil se på muligheter og utfordringer som kan medvirke til at reiselivet blir en viktig næring i kommunen på en slik måte at både tilreisende og fastboende opplever trivsel. Det vil være naturlig også å søke eksterne samarbeidspartnere som Destinasjon Lofoten.

Forslaget på reiselivsplan er utarbeidet av kulturkonsulenten, med gode innspill fra interessenter tilknyttet Værøy og reiselivet på Værøy. Dette er første utgave, det vil være naturlig å revidere denne etter første fire års periode.

Planforslaget foreslås lagt ut på høring i 6 uker, der innspill som kommer inn, vurderes tatt inn i planen. Deretter vil planen legges frem for godkjenning til kommunestyret.